



Evaluación Estratégica del Desempeño del  
Programa de Educación Básica,  
financiado con recursos del

# FONE

EJERCICIO FISCAL 2019



**Secretaría  
de Finanzas  
y Administración**  
Gobierno del Estado de Michoacán



NOVIEMBRE DE 2020





Evaluación Estratégica del Desempeño del  
Programa de Educación Básica,  
financiado con recursos del

# FONE

EJERCICIO FISCAL 2019



**Secretaría  
de Finanzas  
y Administración**  
Gobierno del Estado de Michoacán



NOVIEMBRE DE 2020



**Para efectos de esta evaluación, se entenderá por:**

**Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA):** Herramienta de diagnóstico y de planeación estratégica que identifica las Fortalezas (factores críticos positivos internos), Oportunidades, (aspectos positivos externos que se pueden aprovechar), Debilidades, (factores críticos negativos internos que se deben controlar -eliminar o reducir-) y Amenazas, (aspectos negativos externos que podrían obstaculizar el logro de los objetivos) en el Diseño conceptual del programa y la operación del mismo;

**Análisis de gabinete:** Conjunto de actividades que involucra el acopio, la organización, sistematización y la valoración de información concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones internas y/o externas, documentación pública, documentos oficiales y normativos;

**Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM):** Hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificadas en la evaluación externa, las cuales pueden ser atendidas para la mejora de los programas con base en las recomendaciones y sugerencias señaladas por el Evaluador Externo;

**Beneficiarios:** Población o área de enfoque; en el caso concreto de áreas de enfoque se hace referencia a beneficiarios que no pueden ser definidos como poblaciones.

**CONAC:** Consejo Nacional de Armonización Contable;

**DGPYP:** Dirección General de Programación y Presupuesto;

**Evaluación:** Análisis sistemático y objetivo de los programas presupuestarios de gobierno que tiene como finalidad determinar la pertinencia y el logro de sus objetivos y metas, así como su eficiencia, eficacia, calidad, resultados, impacto y sostenibilidad;

**Evaluación Estratégica del Desempeño:** Es una evaluación de gabinete que, mediante evidencias documentales, permite al evaluador externo valorar los resultados de la aplicación de recursos; muestra el avance en el cumplimiento de los objetivos y metas programadas mediante el análisis de indicadores de resultados, de servicios y de gestión; se identifica la relación entre el destino de los recursos y las estrategias de desarrollo sostenido planteadas; y se analiza la evolución de la orientación y ejercicio de los recursos;

**Evaluación Externa:** A la que se realiza a través de personas físicas o morales especializadas y con experiencia probada en la materia que corresponda evaluar; que cumplan con los requisitos de independencia, imparcialidad, transparencia y los demás que se establezcan en las disposiciones aplicables;

**Evaluador Externo:** Es el encargado de aplicar la evaluación externa;

**FONE:** Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo.

**Fondo:** Recursos de Gasto Federalizado transferido por medio de aportaciones del Ramo 33 específicamente para el FONE.

**Fuentes de Información:** Son los documentos, lineamientos normativos y bases de datos enviados por las Unidades Responsables del Gasto, se enlistan como fuentes primarias; en tanto que la información adicional que el evaluador haya utilizado para complementar respuestas o su justificación, y que ha sido tomada de sitios oficiales de internet, se enlista como fuentes secundarias.

**Gasto Federalizado:** Recursos que el Gobierno federal transfiere a las entidades federativas y municipios por medio de participaciones, aportaciones federales, subsidios y convenios.

**Indicadores:** Expresión cuantitativa o, en su caso, cualitativa que proporciona un medio sencillo y fiable para medir logros, reflejar los cambios vinculados con las acciones del programa, monitorear y evaluar sus resultados;

**Indicador de Gestión:** Aquel que mide el avance y logro en procesos y actividades, es decir, sobre la forma en que los bienes y/o servicios públicos son generados y entregados. Incluye los indicadores de actividades y de componentes que entregan bienes y/o servicios para ser utilizados por otras instancias;

**Indicador Estratégico:** Mide el grado de cumplimiento de los objetivos de las políticas públicas y de los Programas Presupuestarios, contribuye a corregir o fortalecer las estrategias y la orientación de los recursos e incluye indicadores de Fin, Propósito y de Componentes que consideran apoyos, bienes y/o servicios que impactan directamente a la población o área de enfoque. Impacta de manera directa en la población o área de enfoque;

**Indicadores de Desempeño:** Los indicadores con sus respectivas metas, corresponden a un índice, medida, cociente o fórmula que permite establecer un parámetro de medición de lo que se pretende lograr, expresado en términos de cobertura, eficiencia, impacto económico y social, calidad y equidad. En otras palabras, los indicadores deben permitir medir resultados: la calidad, no sólo la cantidad, de los bienes y servicios provistos; la eficiencia de las actividades desempeñadas por las dependencias y entidades; la consistencia de los procesos; el impacto social y económico de la acción gubernamental y los efectos de la implantación de mejores prácticas;

**LCF:** Ley de Coordinación Fiscal;

**LGCG:** Ley General de Contabilidad Gubernamental;

**LGTAIP:** Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública;

**LFPRH:** Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria;

**Matriz de Indicadores para Resultados (MIR):** Herramienta que permite vincular los distintos instrumentos para el diseño, organización, ejecución, seguimiento, evaluación y mejora de los programas, resultado de un proceso de planeación realizado con base en la Metodología de Marco Lógico, conforme a lo señalado en la LGCG.

**PAE:** Programa Anual de Evaluación;

**PEF:** Presupuesto de Egresos de la Federación;

**PND:** Plan Nacional de Desarrollo;

**Población o área de enfoque atendida:** Población o área de enfoque que es destinataria o beneficiaria de los componentes o entregables del Programa presupuestario en un ejercicio fiscal determinado;

**Población o área de enfoque objetivo:** Población o área de enfoque que el Programa presupuestario tiene planeado o programado atender para cubrir la población o área de enfoque potencial, y que cumpla con los criterios de elegibilidad establecidos en su normativa. La población o área de enfoque objetivo de un Programa presupuestario debe ser medida en la misma unidad que la población o área de enfoque potencial;

**Población o área de enfoque potencial:** Población o área de enfoque total que presenta el problema o necesidad y que requiere de una intervención que justifica la existencia del Programa presupuestario y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención o ejercicio de acciones;

**Pp:** Programa presupuestario. Categoría programática que permite organizar, en forma representativa y homogénea, las asignaciones de recursos para el cumplimiento de sus objetivos y metas. También, es un conjunto integrado de actividades, bienes y servicios dirigidos a un mismo tipo de beneficiario o área de enfoque, cuyo propósito y fin dan cuenta del beneficio alcanzado entre la población beneficiaria;

**Presupuesto basado en Resultados (PbR):** Proceso basado en consideraciones objetivas para la asignación de fondos, con la finalidad de fortalecer las políticas, programas públicos y desempeño institucional cuyo aporte sea decisivo para general las condiciones sociales, económicas y ambientales para el desarrollo nacional sustentable; en otras palabras, el PbR busca modificar el volumen y la calidad de los bienes y servicios públicos mediante la asignación de recursos a aquellos programas que sean pertinentes y estratégicos para obtener los resultados esperados;

**Problema o necesidad:** Situación que motiva el diseño e implementación de una intervención pública, ya sea porque atiende a una condición socialmente no deseable o a cualquier demanda que deba ser atendida por una función de gobierno;

**Programa:** Programa Presupuestario de Educación Básica;



**SE:** Secretaría de Educación del Estado de Michoacán;

**SEP:** Secretaría de Educación Pública;

**SFA:** Secretaría de Finanzas y Administración del Estado de Michoacán.

**SHCP:** Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

**Sistema de Evaluación del Desempeño (SED):** Conjunto de elementos metodológicos que permiten realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social y económico de los programas y de los proyectos.

**SRFT:** Sistema de Recursos Federales Transferidos



## RESUMEN EJECUTIVO

Con fundamento en los artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículos 85, fracción I y 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; 49, fracción V de la Ley de Coordinación Fiscal; 54, 61 y 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, el Estado de Michoacán lleva a cabo Evaluación Estratégica del Desempeño del Programa de Educación Básica que es financiado con recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE), en colaboración con el Instituto para el Desarrollo Técnico de las Haciendas Públicas (INDETEC), en su carácter de instancia técnica evaluadora externa.

Dicha evaluación se realizó de acuerdo con los Términos de Referencia (TdR) emitidos por la Dirección de Programas y Proyectos, de la Secretaría de Finanzas y Administración del Poder Ejecutivo del Estado de Michoacán de Ocampo, para generar información útil, rigurosa y homogénea para los involucrados en la ejecución de los recursos, de tal forma que contribuya a mejorar la toma de decisiones a nivel directivo y con ello, mejorar la Gestión para Resultados (GpR).

En tal sentido, se identifica que los resultados de las metas programadas en la MIR del Programa que ejerce los recursos del FONE son aceptables, ya que a nivel de Propósito reporta un cumplimiento del 99.44% y seis de sus diez Componentes cumplen al 100% con sus metas; no obstante, las metas que no logran la meta son el Componente 2, Porcentaje de apoyos otorgados en educación básica, con el 66.16% y el Componente 9, Porcentaje de procesos de planeación educativa realizados, con el 58.54%. Además, los indicadores que miden el *Porcentaje de mantenimiento preventivo realizado en escuelas de educación básica* y el *Porcentaje de alumnos de educación primaria incentivados por su excelencia académica*, no reportan seguimiento y tampoco se justifica la falta de información sobre el indicador.

Para el ejercicio fiscal 2019, se incrementaron los recursos del presupuesto modificado respecto al 2018 en 2.24% y del presupuesto pagado en 2.25%, de los cuales se identifica que el destino de estos recursos financieros se realizó de acuerdo con lo dispuesto en la normatividad vigente del FONE; al tiempo que el ente público ejecutor de los recursos en la entidad federativa cuenta con normatividad clara respecto a la ministración y operación de estos recursos.

Cabe destacar que con el desempeño del Programa presupuestario y al cumplir con las metas programadas y con su objetivo estratégico de impacto, se contribuye directamente al cumplimiento de los objetivos de desarrollo descritos en los Planes Nacional (2019-2014) y Estatal (2015-2021) de Desarrollo, esto debido a la vinculación y alineación de los objetivos del Programa Educación Básica.

En cuanto al tema de la operación, se identifica que el Ente Público ejecutor cuenta con un Manual de Organización en el cual se definen las áreas y acciones a realizar. Además, en éste se identifican las *Actividades* o procesos de gestión definidas en la MIR del Programa presupuestario de Educación Básica, lo que denota la congruencia entre la Planeación y la Programación de este.

Derivado del análisis realizado a la información de evidencia y la respuesta justificada a las preguntas metodológicas, se identifican los siguientes hallazgos:

- Los objetivos del Programa presupuestario que ejerce los recursos del FONE en el Estado de Michoacán se vinculan con los objetivos estratégicos definidos en el Plan Estatal 2015-2021 y Nacional 2019-2024 de desarrollo, que, a su cumplimiento, se contribuye con el desarrollo humano en materia de Educación.
- La Secretaría de Educación Estatal cuenta con un diagnóstico general sobre la problemática que se atiende a través de las acciones del Programa; sin embargo, el análisis esquemático en donde ésta se expresa tiene oportunidades de mejora; por tanto, la justificación del programa también se puede mejorar y con ello, los medios para solucionar el problema central.
- Los resultados indican que se alcanzó el 79.80% de la meta programada para los alumnos que cursan la educación primaria; esto es, los niños y niñas matriculados; que se logró el 101.12% de servicios educativos debido a que mediante el proyecto de Primaria General Federalizada se atendieron alumnos adicionales a los programados; el 66.16% de los apoyos entregados; el 101.36% de docentes fortalecidos debido a que mediante el proyecto Coordinación y Dirección de Educación Extraescolar, se beneficiaron docentes adicionales a los programados; el 100.7% de servicios asistenciales proporcionados a los alumnos; el 100% de promoción de los servicios; y el 58.5% de los procesos de planeación educativa realizados debido a que en el proyecto Análisis de Necesidades en los Servicios de Educación Básica (PRODET) se realizó un ajuste en el reporte de metas y actividades con el fin de optimizar la información.
- Los indicadores de responsabilidad estatal en la MIR federal del FONE, observan que la eficiencia termina en educación primaria y secundaria alcanzó el 96.97% y el 92.5% respectivamente, mientras que en el 2018, los resultados indican porcentajes de 97% y 93%, es decir, que los resultados se sostienen; que los servicios educativos de tipo básico alcanzaron un tasa neta de escolarización sostenida a nivel de secundaria, primaria y preescolar de 92.5%, 105.79% y 80% respectivamente en el 2019, y de 92%, 106% y 79% en el 2018; y que el porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria, primaria y preescolar atendidos en centros de trabajo federalizado, lograron el 67.72%, 89.21% y 84.04% respectivamente, y de 68%, 89% y 84% en el 2018.
- Se incrementaron los recursos financieros de un ejercicio con otro con una variación del 2.24% del presupuesto modificado entre el ejercicio fiscal 2019 respecto al 2018; y del 2.25% del presupuesto pagado como referencia de los mismos años que, en cifras, es de \$412,887,316.05 pesos.
- Los recursos se destinaron a servicios personales con 27 registros, otros de gasto corriente con un registro; y a gastos de operación con 112 registros.
- El proceso que se lleva a cabo para la ministración de los recursos del FONE en el Estado de Michoacán es conforme a la normatividad vigente en dicha materia.

- La Secretaría de Educación del Estado de Michoacán, Ente Público ejecutor de los recursos del FONE, cuenta con manuales de procedimientos en donde se definen los procesos para la ministración de los recursos federales.
- La Secretaría de Educación del Estado de Michoacán cuenta con un manual de organización en el cual se describen las acciones de los procesos que se realizan con el fin de identificar las responsabilidades de cada área. De igual manera, las Actividades o procesos de gestión definidas en la MIR del Programa presupuestario se identifican en dicho manual de organización, lo cual denota la vinculación entre la planeación y la programación.
- La Secretaría de Educación del Estado de Michoacán cuenta con una estrategia de cobertura para la atención de la población objetivo del Programa presupuestario.
- La cobertura de atención en Educación Básica en el 2019 alcanzó e 73%, con el 99% de eficiencia.
- El presupuesto modificado y pagado para el 2019 fue de \$17,577,917,717 para Servicios Personales; \$795,784,443 para Gasto Corriente; y de \$385,736,079 para Gasto de Operación
- En el 2019 se devengó y se ejerció el 99.99% del presupuesto modificado del FONE.
- El costo efectividad del Programa presupuestario se coloca en la casilla de “Esperado” cuyo valor ponderado es de “1”, con el .99 de eficiencia.
- El Costo promedio por beneficiario atendido en el ejercicio fiscal 2019, mediante los bienes y servicios financiados con recursos del FONE, fue de \$22,651.30 pesos por alumno matriculado en Educación Básica.

Por último, derivado del análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas, no se emitieron recomendaciones de mejora, se definieron Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) para este reporte de evaluación los cuales son:

1. Revisar del objetivo el factor relevante que describa lo que se debe medir, con el objeto de construir indicadores de fácil monitoreo utilizando como insumo técnico la Guía para la construcción de Indicadores emitida por el CONEVAL, que cumplan con los criterios CREMAA emitidos Por el CONAC, al tiempo midan el desempeño del Programa de manera certera y enfocados a la mejora del mismo.
2. Revisar y adecuar la ficha técnica de indicadores del Programa presupuestario, principalmente las unidades de medición, con el fin de que los indicadores cuenten con una ficha clara y con información útil.
3. Monitorear los indicadores estratégicos del Programa con el fin de obtener información para la toma de decisiones de mejora enfocadas a resultados.
4. Atender las recomendaciones emitidas en el presente ejercicio de evaluación y emitir los respectivos documentos de trabajo y seguimiento con el fin de mejorar la gestión y el desempeño del programa.



## Contenido

Introducción .....	13
Objetivos .....	14
Metodología .....	14
Descripción de las Características del Programa de Educación Básica Financiado con Recursos del Fone, Ejercicio Fiscal 2019 .....	17
Tema I. Resultados.....	21
Tema II. Operación .....	77
Tema III. Cobertura y Focalización .....	93
Tema IV. Ejercicio de los Recursos .....	99
Tema V. Aspectos Susceptibles de Mejora.....	105
Conclusiones.....	109
Anexos.....	115
Anexo 1. Análisis FODA.....	117
Anexo 2. Aspectos Susceptibles de Mejora.....	125
Anexo 3. Hallazgos .....	129
Anexo 4. Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones (CONAC).....	135
Anexo 5. Fuentes de Información .....	145



## INTRODUCCIÓN

Con fundamento en los artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículos 85, fracción I y 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; 49, fracción V de la Ley de Coordinación Fiscal; 1, 54, 61 y 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; 129 y 132 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Michoacán de Ocampo; 35 fracción IV y V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Michoacán; 96, 97, 98 y 99 de la Ley de Planeación Hacendaria, Presupuesto, Gasto Público y Contabilidad Gubernamental del Estado de Michoacán de Ocampo; 1, 2, 14, 17, fracción II y 19, fracciones I y VII de la Ley Orgánica de la Administración Pública Centraliza del Estado de Michoacán de Ocampo; 6, fracción II y 39 del Reglamento Interior de la Administración Pública Centralizada del Estado de Michoacán de Ocampo; y, considerando los Lineamientos Generales del Sistema de Evaluación del Desempeño de fecha 15 de abril del año 2019, en donde se establecen las bases técnicas y de operación de la evaluación; la Secretaría de Finanzas y Administración publicó el Programa Anual de Evaluación 2020, con la finalidad de proporcionar a los responsables de la administración y ejecución de los recursos económicos, elementos sustentados que permitan llevar a cabo acciones encaminadas a mejorar el desempeño de los mismos; así como una apreciación informada acerca de su orientación hacia el logro de resultados.

En tal sentido, el presente documento contiene la Evaluación Estratégica del Desempeño del *Programa de Educación Básica*, financiado con los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo FONE, realizada con base en los Términos de Referencia emitidos por la Dirección de Programas y Proyectos, de la Secretaría de Finanzas y Administración del estado de Michoacán.

Lo anterior, con apego a lo establecido en la *Guía de criterios para el reporte del ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos*, emitida por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, referente a la importancia de que los estados realicen evaluaciones estratégicas que sirvan a la entidad federativa para mejorar el ejercicio de los recursos y el desempeño de sus Programas financiados con recursos de Gasto Federalizado.

## **OBJETIVOS**

### **Objetivo General:**

Evaluar, de conformidad con la normatividad aplicable, el desempeño y los resultados de la aplicación de los recursos públicos federales, con base en indicadores estratégicos y de gestión, con el fin de mejorar la gestión en la entrega de bienes y servicios públicos a la población beneficiaria, optimizar el uso de los recursos y rendir cuentas a la sociedad.

### **Objetivos Específicos:**

- Verificar el cumplimiento de objetivos y metas asociadas a los indicadores estratégicos y de gestión.
- Realizar un análisis sobre la cobertura de atención y su variación, respecto a la población beneficiaria o área de enfoque de los bienes y servicios generados y distribuidos a través de los Programas Presupuestarios.
- Realizar un análisis sobre la evolución del ejercicio de los recursos del Fondo sujeto de evaluación, respecto al desempeño y los resultados logrados.
- Identificar hallazgos relevantes;
- Realizar un análisis interno que permita identificar las principales fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, y emitir recomendaciones pertinentes; e
- Identificar los principales Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM).

### **METODOLOGÍA:**

Comprende un “Análisis de Gabinete”; esto es, un análisis valorativo de la información contenida en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones, documentos oficiales, documentos normativos y sistemas de información, entre otros; acopiados por parte de la Secretaría de Educación del Estado de Michoacán y enviados como “fuentes de información”, con el fin de identificar la diferencia entre el desempeño real y el esperado, así como las estrategias implementadas para su consecución.

Contiene 20 preguntas metodológicas agrupadas en cinco temas, que son: Resultados; Operación; Cobertura; Ejercicio de los recursos; y Aspectos Susceptibles de Mejora; organizados de la siguiente manera:



Tema de Análisis	Cantidad de Preguntas Metodológicas por Tema de Análisis
Descripción de las características del Programa presupuestario y del Fondo de financiamiento.	0
I. Resultados. <i>Analiza la contribución y alineación entre los objetivos y estrategias del Programa, con los objetivos de desarrollo y las estrategias del Plan Estatal de Desarrollo 2015-2021 y los objetivos de desarrollo y las estrategias el Plan Nacional de Desarrollo vigente en el 2018; y expone y analiza los logros alcanzados de acuerdo con los indicadores estratégicos y de gestión, en relación con los recursos económicos ejercidos.</i>	10
II. Operación. <i>Analiza las Reglas de Operación del Programa o Programas que operan con el recurso sujeto de evaluación, los Lineamientos de Ejecución del Fondo de financiamiento, las instancias y/o agentes involucrados, los mecanismos de supervisión a nivel estatal, y los mecanismos de distribución de los bienes y servicios a los beneficiarios.</i>	3
III. Cobertura y Focalización. <i>Analiza la evolución de la cobertura de atención entre el año evaluado y el inmediato anterior, del o los Programas que operan con recursos del Fondo sujeto a evaluación.</i>	2
IV. Ejercicio de los recursos. <i>Analiza el ejercicio de los recursos para el periodo 2019 del Fondo sujeto de evaluación.</i>	3
V. Aspectos Susceptibles de Mejora. <i>Identifica si el Programa o Programas que operan con recursos del Fondo fue sujeto a evaluaciones externas y, en su caso, el seguimiento a las recomendaciones emitidas mediante los ASM registrados.</i>	2
<b>Total</b>	<b>20</b>

Identifica los principales hallazgos derivados del análisis de cada una de las preguntas metodológicas, en función de los objetivos y finalidades del Programa presupuestario y del Fondo o recurso de financiamiento sujeto de evaluación.

Incluye la identificación de las principales fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, identificadas en cada uno de los temas evaluados, al tiempo que se emiten recomendaciones por cada reto (o debilidad) identificados.

Refiere una conclusión general, así como por cada uno de los temas evaluados, fundamentada en el análisis de los resultados; e incluye un Resumen Ejecutivo.

Finalmente, incorpora y enlista recomendaciones específicas orientadas a mejorar la gestión y operación del Programa Presupuestario que opera con recursos del Fondo sujeto de evaluación, determinadas como: “Aspectos Susceptibles de Mejora”.

## DESCRIPCIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL PROGRAMA DE EDUCACIÓN BÁSICA FINANCIADO CON RECURSOS DEL FONE, EJERCICIO FISCAL 2019

El Fondo de Aportaciones para para la Nómina Educativa y Gasto Operativo FONE es uno de los nueve fondos del Ramo General 33 que se distribuyen a las entidades federativas como recurso etiquetado para ser aplicado específicamente a lo dispuesto en la normatividad.

De acuerdo con la Estrategia Programática del PEF 2019<sup>1</sup>, conforme a lo dispuesto en el artículo 26 de la Ley de Coordinación Fiscal, las aportaciones del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE), son recursos económicos complementarios que se transfieren a las entidades federativas para ejercer las atribuciones que, en materia de educación básica y normal, de manera exclusiva se les asignan.<sup>2</sup>

Durante el ejercicio fiscal 2019, la aplicación de los recursos del FONE se orientó a cumplir con las acciones de la *Directriz 2: Bienestar social e igualdad*, particularmente con aquellas que promueven la educación con calidad de la enseñanza.

En tal sentido, los recursos del FONE son destinados para cubrir el pago de los servicios personales correspondientes al personal que ocupa las plazas transferidas a los estados en el marco del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 19 de mayo de 1992 y los convenios que de conformidad fueron formalizados con los Estados, registrados en el Sistema de Información y Gestión Educativa a que se refiere el artículo 12, fracción X, de la Ley General de Educación. Estos recursos se integran en el Programa presupuestario I013 “Servicios Personales”, de la estrategia programática del PEF.

Adicionalmente, en el FONE se prevén recursos con el propósito de apoyar a las entidades federativas para cubrir los gastos de operación<sup>3</sup> asociados al cumplimiento de las atribuciones que tienen asignadas en materia de educación básica y normal, específicamente para el desarrollo de las acciones relativas a la planeación, capacitación, operación, verificación, seguimiento, promoción y difusión de la prestación de servicios de educación básica, incluyendo la indígena, y de formación, actualización, capacitación y superación profesional para los maestros de educación básica, y en su caso, al pago de contribuciones locales de las plazas conciliadas. Asimismo, para este mismo propósito se incluyen recursos para las plazas subsidiadas de las entidades federativas<sup>4</sup>.

Por otra parte, a través del programa presupuestario I016 “Fondo de Compensación”, se otorgan recursos adicionales a las entidades federativas con el propósito de compensar la diferencia entre los recursos que recibían a través del Fondo de Aportaciones para Educación Básica y Normal (FAEB) y

<sup>1</sup> Presupuesto de Egresos de la Federación 2019. Estrategia Programática. En: [https://www.pef.hacienda.gob.mx/work/models/PEF2019/docs/33/r33\\_ep.pdf](https://www.pef.hacienda.gob.mx/work/models/PEF2019/docs/33/r33_ep.pdf)

<sup>2</sup> Artículos 13 y 16 de la Ley General de Educación. En: [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGE\\_300919.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGE_300919.pdf)

<sup>3</sup> El programa presupuestario I015 “Gasto de Operación” considera los referidos recursos. PEF 2019.

<sup>4</sup> Programa presupuestario I014 “Otros de Gasto Corriente”. PEF 2019.

el que fue determinado para el FONE como resultado de la conciliación llevada a cabo en 2014, los cuales se destinan exclusivamente para cumplir con las atribuciones a las que se refieren los artículos 13 y 16 de la Ley General de Educación. Cabe señalar que el Estado de Michoacán no es sujeto de este fondo compensatorio.

De lo anterior, se observa que el Presupuesto de Egresos de la Federación especifica una suma aprobada de \$381,742,463,359 para el FONE consolidado, de los cuales \$18,385,448,003.13 le correspondió al Estado de Michoacán de Ocampo para el ejercicio fiscal 2019.<sup>5</sup>

De ese modo, se identifican \$17,207,063,421 para *Servicios Personales*; \$382,600,140 para *Gasto de Operación*; y \$795,784,443 para *Otros de Gasto Corriente*; en tanto que, según el Informe definitivo para el Ejercicio Fiscal 2019 sobre el Ejercicio, Destino y Resultados de los Recursos Federales Transferidos a las Entidades Federativas y Municipios, Carpeta Avance Financiero<sup>6</sup>, se observa que el recurso se modificó y SHCP pagó \$17,584,855,906 de *Servicios Personales*; \$382,600,140 para *Gastos de Operación*; y \$795,784,443 para *Otros de Gasto Corriente*, dando un total de gasto federal transferido para FONE de \$18,763,240,489 pesos.

Con la ejecución de estos recursos se espera *“Contribuir al bienestar social e igualdad mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas”*.

La dependencia responsable de la ejecución de los recursos del FONE en el Estado de Michoacán es la Secretaría de Educación (SE), la cual define la MIR del Programa de Educación Básica, en conjunto con la Secretaría de Educación Pública. Contiene 10 Componentes mediante los cuales busca cumplir su Propósito, que es: *“Niños y niñas de 3 a 15 años de edad están matriculados en escuelas públicas de Educación Básica en el estado”*.

Por su parte, con referencia a la población potencial, objetivo y atendida<sup>7</sup>, se identifica lo siguiente:

<sup>5</sup> ACUERDO por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2019, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios. DOF 21/01/2019.

<sup>6</sup> Informe definitivo. En: [https://www.finanzaspublicas.hacienda.gob.mx/es/Finanzas\\_Publicas/Informes\\_al\\_Congreso\\_de\\_la\\_Union](https://www.finanzaspublicas.hacienda.gob.mx/es/Finanzas_Publicas/Informes_al_Congreso_de_la_Union)

<sup>7</sup> Principales cifras 2018-2019. En: [https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica\\_e\\_indicadores/principales\\_cifras/principales\\_cifras\\_2018\\_2019\\_bolsillo.pdf](https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2018_2019_bolsillo.pdf)

**PRINCIPALES  
CIFRAS  
2018-2019**

## Estadística educativa / Michoacán de Ocampo

Nivel (modalidad escolarizada)	Alumnos			Docentes	Escuelas
	Total	Mujeres	Hombres		
<b>Total sistema educativo</b>	<b>1,369,215</b>	<b>693,379</b>	<b>675,836</b>	<b>82,739</b>	<b>13,000</b>
Público	1,173,003	591,630	581,373	65,212	11,136
Privado	196,212	101,749	94,463	17,527	1,864
<b>Educación básica</b>	<b>1,014,963</b>	<b>502,805</b>	<b>512,158</b>	<b>56,078</b>	<b>11,628</b>
Público	895,389	443,781	451,608	48,756	10,453
Privado	119,574	59,024	60,550	7,322	1,175
<b>Educación inicial</b>	<b>10,891</b>	<b>5,339</b>	<b>5,552</b>	<b>611</b>	<b>258</b>
General	5,425	2,651	2,774	245	79
Indígena	5,466	2,688	2,778	366	179
Público	6,556	3,246	3,310	431	212
Privado	4,335	2,093	2,242	180	46
<b>Educación preescolar</b>	<b>211,272</b>	<b>104,996</b>	<b>106,276</b>	<b>11,677</b>	<b>4,374</b>
General <sup>1/</sup>	186,378	92,582	93,796	9,775	3,106
Indígena	16,800	8,429	8,371	885	238
Cursos comunitarios	8,094	3,985	4,109	1,017	1,030
Público	183,923	91,577	92,346	9,999	3,860
Privado	27,349	13,419	13,930	1,678	514
<b>Educación primaria</b>	<b>556,972</b>	<b>274,130</b>	<b>282,842</b>	<b>28,613</b>	<b>5,149</b>
General	526,246	259,060	267,186	26,611	4,466
Indígena	27,346	13,454	13,892	1,537	230
Cursos comunitarios	3,380	1,616	1,764	465	453
Público	494,279	243,271	251,008	25,656	4,743
Privado	62,693	30,859	31,834	2,957	406
<b>Educación secundaria</b>	<b>235,828</b>	<b>118,340</b>	<b>117,488</b>	<b>15,177</b>	<b>1,847</b>
General <sup>2/</sup>	111,197	56,044	55,153	7,620	703
Telesecundaria	53,532	26,177	27,355	3,623	926
Técnica	71,099	36,119	34,980	3,934	218
Público	210,631	105,687	104,944	12,670	1,638
Privado	25,197	12,653	12,544	2,507	209

1/ Incluye servicio CENDI.

2/ Incluye servicios para trabajadores, comunitaria y migrante.

Fuente: SEP/DGPPyEE; formatos 911.

Los objetivos de este Programa estatal se vinculan con el objetivo del FONE descrito en la Ley de Coordinación Fiscal, así como con lo descrito en el objetivo a nivel de Fin de la MIR federal. Por lo que su congruencia con la normatividad federal es notable y válida.

El ente ejecutor cuenta con documentos normativos, de planeación, programación, monitoreo de la operación y destino de los recursos financieros, entre otros, con los cuales se apoya para mejorar los procesos de gestión y el correcto desempeño del Programa.





EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DEL DESEMPEÑO  
DEL PROGRAMA DE EDUCACIÓN BÁSICA  
EJERCICIO FISCAL 2019

# Tema I. Resultados



2015 - 2021



**Secretaría  
de Finanzas  
y Administración**  
Gobierno del Estado de Michoacán



**Indetec**  
Instituto para el Desarrollo Técnico de las Haciendas Públicas





**Pregunta 1. ¿Cuál es la contribución del o los Programas presupuestarios financiados con recursos del Fondo sujeto de evaluación, hacia los Objetivos de Desarrollo Nacional, Sectorial y Estatal?**

**RESPUESTA:**

El estado de Michoacán ejerce los recursos del FONE en el Programa presupuestario de “Educación Básica” el cual tiene como objetivo: *Niños y niñas de 3 a 15 años de edad están matriculados en escuelas públicas de Educación Básica en el estado*<sup>8</sup>. El cumplimiento de este objetivo a nivel de Propósito en la MIR del Programa se vincula con el objetivo a nivel de Fin, que es: *“Contribuir al bienestar social e igualdad mediante la aplicación de modalidades de atención pedagógicas, tecnológicas y de organización pertinentes que garanticen la adquisición de los estándares curriculares que contienen los Planes y Programas de Estudio vigente”*.

Lo descrito se identifica en el siguiente cuadro de texto, en donde se define la vinculación de los objetivos del Programa que ejerce los recursos del Fondo en el estado de Michoacán, con los objetivos de desarrollo Nacional a través de la Estrategia 2.2 Garantizar el derecho a la educación laica, gratuita, en todos los tipos, niveles del Sistema Educativo Nacional; Estatal mediante los objetivos 1.1 *Asegurar el acceso efectivo de la población a la educación y salud con calidad*, y 1.2 *Fortalecer los sistemas estatales de salud y educación para elevar su eficiencia y cobertura*; y Sectorial, a través del objetivo 1. *Brindar con Suficiencia una educación integral, vanguardista, de calidad y socialmente pertinente a la población en edad escolar de la Entidad*.

---

<sup>8</sup> Matriz de Indicadores para Resultados de la Secretaría de Educación Pública correspondiente a la entidad Michoacán de Ocampo, nivel de desempeño Propósito.

<b>Fin o Impacto esperado del Programa presupuestario</b>	Contribuir al bienestar social e igualdad mediante la aplicación de modalidades de atención pedagógicas, tecnológicas y de organización pertinentes que garanticen la adquisición de los estándares curriculares que contienen los Planes y Programas de Estudio vigente.			
<b>Propósito o Resultado esperado del Programa presupuestario</b>	Niños y niñas de 3 a 15 años de edad están matriculados en escuelas públicas de Educación Básica en el estado.			
<b>Plan de Desarrollo</b>	<b>Eje</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Estrategia</b>	<b>Línea de Acción</b>
<b>Plan Nacional de Desarrollo vigente al 2019.</b>	Bienestar	Garantizar el ejercicio de los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales, en poblaciones y territorios.	2.2 Garantizar el derecho a la educación laica, gratuita, en todos los tipos, niveles del Sistema Educativo Nacional.	

<p><b>Plan Estatal de Desarrollo 2015-2021.</b></p>	<p>Educación con Calidad y acceso a la Salud.</p>	<p>1.1 Asegurar el acceso efectivo de la población a la educación y salud con calidad.</p>	<p>1.1.1 Consolidar los servicios y la cobertura eficiente, efectiva y de calidad del Sistema Estatal de Educación.</p> <p>1.1.3 Promover, impulsar y fortalecer una educación científica, tecnológica, deportiva y cultural.</p>	<p>1.1.1.2 Promover activamente la participación de la sociedad en la política educativa del Estado, involucrando a los padres de familia al proceso educativo de sus hijos mediante el programa “Escuelas para Padres”.</p> <p>1.1.3.3 Disminuir la deserción escolar en los niveles de secundaria y preparatoria, mediante el otorgamiento de becas escolares y otros apoyos como son el transporte escolar en el Estado.</p> <p>1.1.3.4 Impulsar la educación matemática, científica y tecnológica como elemento indispensable para la transformación del Estado en una sociedad del conocimiento.</p>
		<p>1.2 Fortalecer los sistemas estatales de salud y educación para elevar su eficiencia y cobertura.</p>	<p>1.2.1 Modernizar los servicios de educación y salud en el Estado.</p> <p>1.2.2 Situar la educación como el elemento central del cambio hacia un Estado moderno y próspero.</p>	<p>1.2.1.4. Promover la incorporación de las tecnologías de información y comunicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje.</p> <p>1.2.2.2 Fortalecer los órganos de colaboración interinstitucional para asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación y la formación integral de todos los grupos de la población.</p>

<p><b>Plan Sectorial 2020-2021</b></p>	<p>Educación para Todos</p>	<p>1. Brindar con Suficiencia una educación integral, vanguardista, de calidad y socialmente pertinente a la población en edad escolar de la Entidad.</p>	<p>1.1 Ampliar la cobertura de los servicios educativos. 1.2 Capacitar al personal directivo y docente y fortalecer su función mediante procesos pertinentes. 1.3 Prestar, en el marco de la nueva escuela mexicana en Michoacán, los servicios de educación básica incluyendo la inicial, preescolar, primaria, secundaria, indígena e inclusiva, la normal y demás para la formación docente, así como la educación media superior y superior en el marco de la Ley General de Educación.</p>	<p>1.1.3 Realizar acciones de mantenimiento a los planteles educativos. 1.1.4 Sustituir el mobiliario escolar en mal estado e los planteles escolares. 1.2.2 Impartir cursos de actualización sobre la Nueva Escuela Mexicana y estrategias de trabajo docente a personal en activo, que permitan mejorar la calidad de la educación y disminuir el abandono y la reprobación. 1.3.2 Atender a la población escolar en instituciones de educación pública o a través de instituciones con reconocimiento de validez oficial, en todos los tipos, niveles y modalidades educativas; incluyendo servicios presenciales, a distancia, mixtos, para adultos y asistenciales.</p>
--	---------------------------------	---	---	--

**Fuente:** Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024; Plan de Desarrollo Integral del Estado de Michoacán 2015-2021; Programa Sectorial de Educación del Estado de Michoacán de Ocampo “Educación para Todos” “2020-2021”.

Considerando el análisis contenido en el cuadro, se concluye que los objetivos de la MIR del Programa están alineados con los objetivos de planeación estatal y federal y, a su cumplimiento, se contribuye con el desarrollo humano en materia de educación.

Cabe mencionar que sólo es posible identificar el Programa Sectorial 2020-2021 (se está evaluando el ejercicio fiscal 2019), del cual se obtuvo la información de los objetivos, estrategias y líneas de acción descritos en el cuadro anterior.<sup>9</sup>

<sup>9</sup> Programa Sectorial de Educación del Estado de Michoacán de Ocampo “Educación para Todos” “2020-2021”; publicado en el Periódico Oficial del Gobierno Constitucional del Estado de Michoacán de Ocampo, Tomo CLXXV, lunes 27 de Julio 2020.

**Pregunta 2. El Ente Público que ejecuta los Recursos del Fondo y opera el Programa(s) presupuestario ¿Cuenta con un Programa Estratégico Institucional, o documento formalizado con las siguientes características?:**

- **Es resultado de ejercicios de planeación institucionalizados; es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.**
- **Contempla el mediano y/o largo plazo.**
- **Establece los resultados que se quieren alcanzar institucionalmente.**
- **Cuenta con indicadores para medir los avances en el logro de sus objetivos.**
- **Contempla la gestión y generación (producción) de los bienes y servicios contenidos en la MIR del o los Programas Presupuestarios financiados con recursos del Fondo sujeto de evaluación.**

**RESPUESTA: SÍ.**

Como parte de la evidencia analizada, se observa un documento denominado Planeación Anual 2019 (reprogramación de metas)<sup>10</sup>, en donde se advierte lo siguiente:

- **Misión:** Garantizar a toda la población una educación democrática, laica, obligatoria, gratuita, integral, de calidad, con equidad, pertinencia y calidez humana, en los distintos tipos, niveles y modalidades, con transparencia y probidad.
- **Visión:** En 2021 la educación será un sistema que permita la formación de seres humanos íntegros, incluyente, eficiente, favorecerá la cohesión y la paz social en el marco de un desarrollo sustentable, con equidad en la pluriculturalidad e interculturalidad, con sanidad financiera y vida laboral estable.
- **Objetivo General:** Recuperar la rectoría de la educación.
- **Objetivos estratégicos:**
  - ✓ Ampliar la cobertura y mejorar la calidad educativa;
  - ✓ Sanear las finanzas públicas; e
  - ✓ Incrementar la transparencia en el quehacer gubernamental y satisfacer la demanda social en materia de acceso a la información pública.

<sup>10</sup> Planeación Anual 2019. Dirección de Programación y Presupuesto. Delegación Administrativa. Secretaría de Educación. En: [http://www.educacion.michoacan.gob.mx/wp-content/uploads/2019/11/PLANEACION-ANUAL2019-C\\_Part1.pdf](http://www.educacion.michoacan.gob.mx/wp-content/uploads/2019/11/PLANEACION-ANUAL2019-C_Part1.pdf)

Asimismo, el documento incluye un diagnóstico general en donde se precisan cifras del ciclo escolar 2017-2018 para Michoacán, en donde se indica lo siguiente:

- a) Absorción el 99.1 % en Secundaria, 110.2% en Bachillerato, 69.4% en Superior;
- b) Deserción Escolar el 1.3% en Primaria, 11.3% en Secundaria, el 11 % en Bachillerato, 8.6% en Superior;
- c) Eficiencia Terminal el 91.2% en Primaria, el 75.8% en Secundaria, el 61.5% en Media Superior, el 69% en Profesional Técnico y el 61.4% en Bachillerato (SNIE, 2018). En términos generales, el promedio de escolaridad en Michoacán es de 8.1 grados de estudio, equivalente a poco más del segundo año de secundaria y a 1.3 grados menor del promedio nacional (SNIE, 2018).

Por otro lado, en cumplimiento con lo dispuesto en los artículos 3 y 73 de la CPEUM, así como de los artículos 12 Fracc. II, 20, 22 y 34 de la Ley de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo<sup>11</sup>, en el Programa Sectorial de Educación<sup>12</sup> se definen objetivos en la materia, los cuales se vinculan con el Plan Estatal y Nacional de desarrollo. De dichos objetivos se visualiza que se contempla el mediano y largo plazo para la obtención de los resultados que se han propuesto<sup>13</sup>.

Las siguientes dos imágenes dan cuenta de la alineación y de los objetivos, así como de las metas.

**Alineación de las Prioridades transversales del PLADIEM 2015-2021 y los Objetivos específicos del Programa Sectorial de Educación**

PLADIEM 2015-2021		Programa Sectorial de Educación
Prioridades Transversales	Objetivos	Objetivos Específicos
1 Desarrollo Humano; Educación con Calidad y Acceso a la Salud.	1.1 Asegurar el acceso efectivo de la población a la educación y salud con calidad	1 Brindar con suficiencia una educación integral, vanguardista, de calidad y socialmente pertinente a la población en edad escolar de la Entidad.
	1.2 Fortalecer los sistemas estatales de salud y educación para elevar su eficiencia y cobertura	
3 Prevención del Delito	3.1 Involucrar a la Comunidad a través de la Participación Ciudadana para promover el bienestar social.	2 Educar para la paz, la cultura y el deporte, procurando así una vida en armonía social.
5 Cubrir las necesidades básicas y promover la inclusión y acceso de los más necesitados	5.1 Garantizar la inclusión y equidad educativa, salud y vivienda entre todos los grupos de la población	3 Garantizar para todos una educación incluyente, equitativa y con igualdad sustantiva.
6 Innovación, Productividad y Competitividad	6.2 Fortalecer las capacidades científicas y desarrollar capacidades tecnológicas	4 Vincular los servicios educativos con la comunidad, orientados a la innovación, productividad y competitividad para el desarrollo sustentable.
7 Sustentabilidad Ambiental, Resiliencia y Prosperidad Urbana	7.1 Desarrollar actividades productivas, económicas y recreativas en armonía con el ambiente para lograr un Desarrollo Sustentable	5 Educar para la resiliencia y el desarrollo sustentable.
8 Cohesión Social e Igualdad Sustantiva	8.1 Elevar el bienestar social para la satisfacción plena de las necesidades básicas, culturales y económicas.	3 Garantizar para todos una educación incluyente, equitativa y con igualdad sustantiva.
9 Rendición de Cuentas, Transparencia y Gobierno Digital	9.2 Transparentar la asignación y el uso de los recursos de cada uno de los programas de gobierno para dar certidumbre en la eficiencia del gasto público	6 Prestar servicios con transparencia, rendición de cuentas y gobierno digital para unas finanzas sanas.

<sup>11</sup> Última Reforma publicada en el Periódico Oficial del Estado, el 27 de junio de 2014. En: <http://leyes.michoacan.gob.mx/destino/O38fue.pdf>

<sup>12</sup> Programa Sectorial de Educación del Estado de Michoacán de Ocampo "Educación para Todos" "2020-2021; publicado en el Periódico Oficial del Gobierno Constitucional del Estado de Michoacán de Ocampo, Tomo CLXXV, lunes 27 de Julio 2020. Págs.:27 a 30.

<sup>13</sup> Ídem: Metas. Pág. 31.

**Tabla 28.** Metas de indicadores estratégicos del Programa Sectorial de Educación.

Indicador	Histórico				Metas		
	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
<b>Preescolar</b>							
Atención de 3 años	33.6	34.3	39.0	39.8	40.5	41.2	41.9
Atención de 4 años	97.2	97.3	93.7	92.6	93.3	93.4	93.5
Atención de 5 años	103.2	104.6	95.3	94.7	94.6	94.6	94.6
<b>Primaria</b>							
Abandono Escolar	0.5	1.1	1.4	1.3	0.6	1.2	1.2
Reprobación	0.8	0.7	1.0	1.3	1.3	1.3	1.3
Eficiencia Terminal	94.3	95.7	95.5	91.7	92.3	92.7	93.4
<b>Secundaria</b>							
Absorción	94.5	94.6	99.1	96.6	96.7	96.8	96.8
Abandono Escolar	5.7	5.2	8.6	8.5	8.4	8.3	8.2
Reprobación	10.2	9.6	11.3	11.2	11.2	11.1	11.0
Eficiencia Terminal	73.7	75.2	76.5	76.5	76.4	76.8	77.1
<b>Media Superior</b>							
Absorción	95.2	96.5	114.2	110.3	110.4	110.4	110.5
Abandono Escolar	13.2	12.5	16.9	15.5	15.7	15.5	15.3
Reprobación	14.5	14.2	12.7	12.5	12.4	12.3	12.2
Eficiencia Terminal	64.9	65.3	59.8	60.8	60.2	62.4	62.2
<b>Superior</b>							
Absorción	68.8	67.4	69.4	68.8	69.3	69.8	70.3
Abandono Escolar	4.8	4.8	9.3	9.3	9.2	9.1	9.0

**NOTAS:**

- El histórico de los ciclos 2015- 2016 y 2016- 2017 tiene como fuente la referencia histórica pública SEP, (edición del 2016).
- El histórico de los ciclos 2017-2018; 2018-2019 y 2019-2020 tiene como fuente la referencia histórica pública de la página de SEP. ([http://www.snie.sep.gob.mx/x\\_entidad\\_federativa.html#](http://www.snie.sep.gob.mx/x_entidad_federativa.html#)).
- Las proyecciones estimadas para ciclo escolar 2020-2021 y 2021- 2022 <http://www.snie.sep.gob.mx/indicadores.html>.

**Pregunta 3. ¿La dependencia o dependencias ejecutoras del Fondo cuentan con un diagnóstico sobre la (las) problemática que, mediante el (o los) Pp estatal financiado con tales recursos, se contribuye a atender?**

**RESPUESTA: SÍ.**

El documento denominado Planeación Anual 2019 (reprogramación de metas)<sup>14</sup>, incluye un diagnóstico general en donde se identifica que, de acuerdo con datos del INEGI (2010), existen 2,007,352 personas entre 0 y 24 años de edad, que conforma la demanda potencial para ser atendida en los diferentes niveles de estudio (desde educación inicial hasta superior).

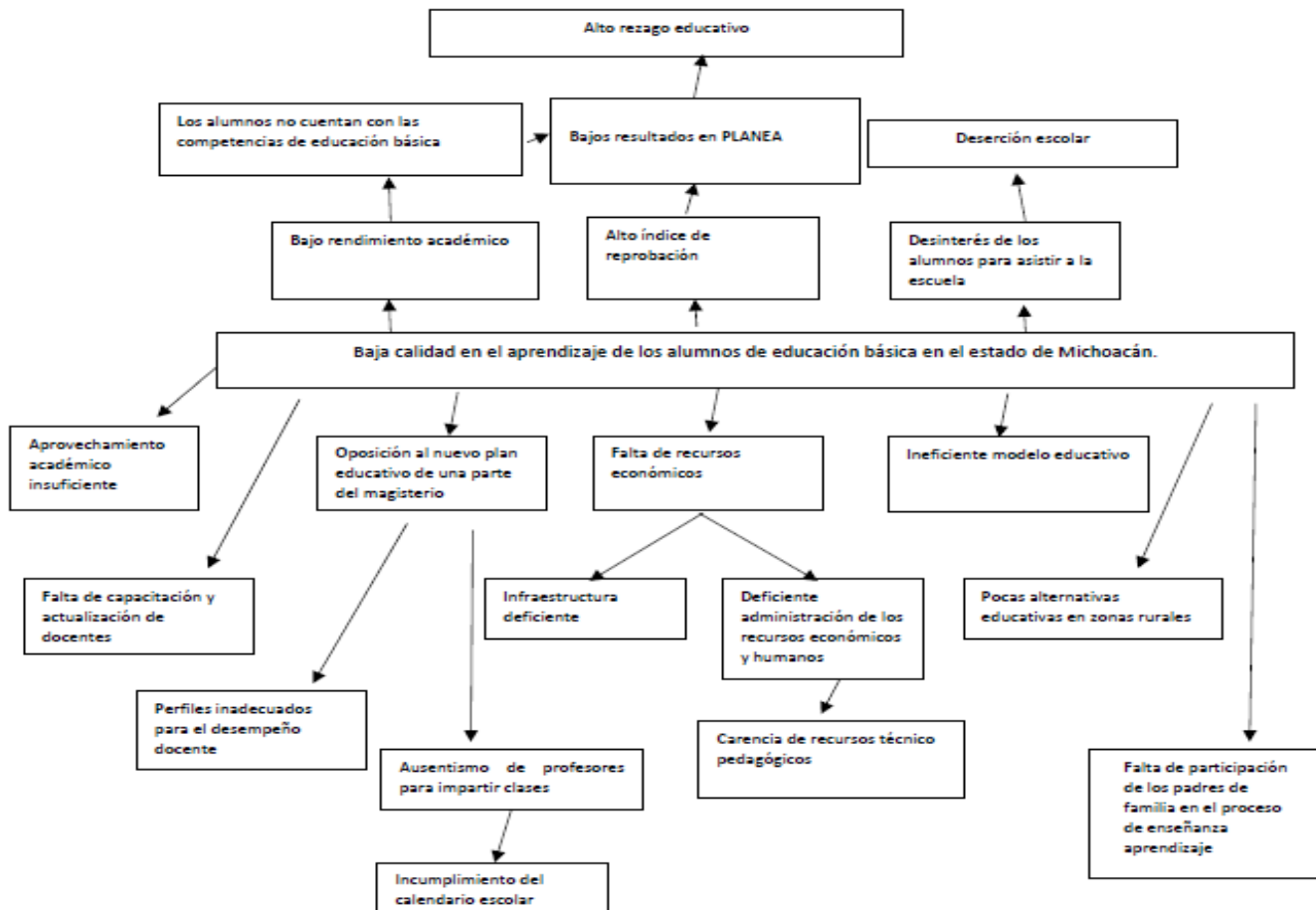
En tal sentido y en congruencia con el Programa sujeto de evaluación, se informa que el 24.0% tiene primaria incompleta; el 20.10% tiene primaria completa; el 5.30% tiene secundaria incompleta; y el 14.60% tiene secundaria completa.

Asimismo, tanto el dicho documento como en la información de gabinete, se identifica un esquema de Árbol de Problemas en el cual se define el problema central, las causas y los efectos del mismo. Sin embargo, el diagrama no está definido de acuerdo con la metodología del Marco Lógico dado que, en principio, todas las causas están invertidas, en donde las flechas (que rigen la causa-efecto) están en dirección opuesta al problema central, como si éstas fueran efectos del mismo; por tanto, a partir de su análisis no sería posible identificar los componentes (medios) mediante los cuales se podría alcanzar alguna solución.

<sup>14</sup> Planeación Anual 2019. Dirección de Programación y Presupuesto. Delegación Administrativa. Secretaría de Educación. En: [http://www.educacion.michoacan.gob.mx/wp-content/uploads/2019/11/PLANEACION-ANUAL2019-C\\_Parte1.pdf](http://www.educacion.michoacan.gob.mx/wp-content/uploads/2019/11/PLANEACION-ANUAL2019-C_Parte1.pdf)



**Árbol de problemas: Educación Básica**



No obstante, y con el fin de atender el destino de los recursos (siguiente pregunta metodológica de esta evaluación), el diagnóstico situacional que justifica el tema de cobertura educativa y que funciona como parte de evidencia a partir de la que se podría elaborar un Plan Institucional, se observa en el Plan Estatal de Desarrollo, en el que se menciona que Michoacán se ubica dentro de los últimos lugares a nivel nacional en la dimensión de educación, especialmente en el índice de reprobación de los alumnos; así como en la tasa de terminación y los índices de cobertura que señalan oportunidades de mejora que deben ser atendidas<sup>15</sup>.

En tal sentido, se informa que el grado promedio de escolaridad en Michoacán durante el ciclo escolar 2014-2015 fue de 7.7 años, en contraste con la media nacional de 8.9 años, lo que ubica a la entidad en la posición vigésima novena a nivel nacional desde 1993, con un incremento inercial de apenas una décima de punto por año.

<sup>15</sup> Plan de Desarrollo Integral del Estado de Michoacán 2015-2021. Pág. 25.

Por su parte, los Indicadores de educación 2019-2020<sup>16</sup> precisan que la cobertura de atención a nivel de Educación Básica alcanzó el 92.6%.

La siguiente imagen muestra el resultado oficial de las cifras preliminares<sup>17</sup> de los indicadores educativos para el Estado de Michoacán, en materia de Educación Básica.

## Indicadores educativos / Michoacán de Ocampo

**PRINCIPALES  
CIFRAS  
2018-2019**

Nivel educativo / indicador	2017-2018	2018-2019		2019-2020 <sup>e/</sup>	
	%	%	Nacional %	%	Nacional %
<b>Educación básica</b>					
Cobertura <sup>1/</sup>	92.3	92.3	94.6	92.6	94.5
Tasa neta de escolarización <sup>1/</sup>	91.1	91.1	93.5	91.4	93.4
<b>Educación preescolar</b>					
Atención de 3 años <sup>1/</sup>	39.0	39.8	48.0	40.5	48.4
Atención de 4 años <sup>1/</sup>	93.7	92.6	89.0	93.3	89.3
Atención de 5 años <sup>1/</sup>	95.3	94.7	78.5	94.6	78.2
Atención de 3, 4 y 5 años <sup>1/</sup>	75.9	75.6	71.8	76.2	72.0
Cobertura <sup>1/</sup>	76.3	75.8	72.1	76.5	72.3
<b>Educación primaria</b>					
Abandono escolar <sup>p/</sup>	1.4	1.3	0.6	1.2	0.5
Reprobación <sup>p/</sup>	1.0	1.3	0.9	1.3	0.8
Eficiencia terminal <sup>p/</sup>	95.5	91.7	96.7	92.3	96.5
Tasa de terminación <sup>p/</sup>	97.2	97.0	102.1	98.1	102.7
Cobertura <sup>1/</sup>	102.0	102.4	104.8	103.0	104.7
Tasa neta de escolarización <sup>1/</sup>	94.4	95.2	98.7	95.7	98.5
<b>Educación secundaria</b>					
Absorción	99.1	96.6	96.9	96.7	97.2
Abandono escolar <sup>p/</sup>	8.6	8.5	4.4	8.4	4.3
Reprobación <sup>p/</sup>	11.3	11.2	5.1	11.2	5.0
Eficiencia terminal <sup>p/</sup>	76.5	76.5	86.7	76.4	87.2
Tasa de terminación <sup>p/</sup>	74.6	74.8	88.3	74.5	88.0
Cobertura <sup>1/</sup>	89.5	88.7	96.5	88.0	96.1
Tasa neta de escolarización <sup>1/</sup>	76.7	76.2	84.0	75.2	83.3

1/Calculados con proyecciones de población a mitad de año. CONAPO, versión 2018.

e/ Cifras estimadas.

p/ Cifras preliminares para el ciclo escolar 2018-2019.

<sup>16</sup> Principales cifras del Sistema Educativo Nacional 2018-2019. Pág. 90 y 91. En: [https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica\\_e\\_indicadores/principales\\_cifras/principales\\_cifras\\_2018\\_2019\\_bolsillo.pdf](https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2018_2019_bolsillo.pdf)

<sup>17</sup> Fuente: SEP/DGPPyEE; Formatos 911.

**Pregunta 4. ¿El destino de los recursos del Fondo es el adecuado para atender el problema?**

**RESPUESTA: SÍ.**

Considerando, que el problema central es: *Baja calidad en el aprendizaje de los alumnos de Educación Básica en el Estado de Michoacán*, y que el grado promedio de escolaridad en Michoacán durante el ciclo escolar 2014-2015 fue de 7.7 años<sup>18</sup>, se afirma que el destino de los recursos del Fondo es el adecuado para atenderlo.

Por un lado, la normatividad del Fondo se precisa en la Ley de Coordinación Fiscal<sup>19</sup>, en donde se describe que los “*Estados y el Distrito Federal serán apoyados con recursos económicos complementarios para ejercer las atribuciones, en materia de educación básica y normal, que de manera exclusiva se les asignan, respectivamente, en los artículos 13 y 16 de la Ley General de Educación*”. Al tiempo que el destino se especifica en los Lineamientos del Gasto de Operación<sup>20</sup>; y por el otro, que los resultados esperados expresos en la MIR del Programa de Educación Básica definen Componentes (bienes y servicios) congruentes con lo descrito en la normatividad del FONE; lo cual denota que el destino de los recursos del Fondo se aplica de manera correcta por parte del ente público, para atender la problemática.

<sup>18</sup> Plan de Desarrollo Integral del Estado de Michoacán 2015-2021. Pág. 25.

<sup>19</sup> Ley de Coordinación Fiscal, artículo 26.

<sup>20</sup> Lineamientos del Gasto de Operación del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo.

**Pregunta 5. ¿Los indicadores estratégicos y de gestión que miden el avance y cumplimiento de los objetivos y metas del o los Programas presupuestarios estatales financiados con recursos del Fondo, cumplen con los criterios CREMAA emitidos por el CONAC?**

**RESPUESTA: NO.**

La respuesta es negativa, porque no todos los indicadores definidos en la Matriz de indicadores del Programa de Educación Básica cumplen con los criterios de validación establecidos por el CONAC<sup>21</sup>.

Con el fin de exponer las cualidades de los criterios, a continuación, se describe cada uno de estos con el objeto de tener claro lo que se espera de cada indicador y, con ello, estar en posibilidades de verificar el nivel de logro alcanzado por el programa.

Claridad: que sean precisos e inequívocos, es decir, entendibles y que no den lugar a Interpretaciones;

Relevancia: que reflejen una dimensión importante de logro del objetivo, deben proveer información sobre la esencia del objetivo que se quiere medir;

Economía: que la información que se proporcione sea necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable;

Monitoreable: que puedan sujetarse a una verificación independiente;

Adecuado: que aporten una base suficiente para evaluar el desempeño, y

Aportación marginal: que en el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.

En tal sentido, se observa lo siguiente:

Cuadro de Validación de los Criterios CREMAA

<sup>21</sup> LINEAMIENTOS para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico,

Plantilla para la Aplicación de los Criterios CREMAA										
Objetivos del Resumen Narrativo	Indicadores	Calificación de Criterios						Puntaje Total	Seleccionado	
		C	R	E	M	A	A		SÍ	NO
Fin:	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel 1 en Lenguaje y Comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica.	1	1	1	1	1	1	6	Sí	
	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica, nivel primaria.	1	1	1	1	1	1	6	Sí	
Propósito	Porcentaje de alumnos que cursan Educación Básica	1	0	1	1	1	1	5		No
Componente 1	Porcentaje de servicios educativos de calidad en educación básica.	1	1	1	1	1	1	6	Sí	
Actividad 1.1	Porcentaje de servicios educativos de calidad proporcionados en educación preescolar.	1	0	1	1	1	0	4		No
Actividad 1.2	Porcentaje de servicios educativos de calidad proporcionados en educación primaria.	1	0	1	1	1	0	4		No
Actividad 1.3	Porcentaje de servicios educativos de calidad proporcionados en educación secundaria.	1	0	1	1	1	0	4		No
Componente 2	Porcentaje de apoyos otorgados en educación básica.	1	1	1	1	1	1	6	Sí	
Actividad 2.1	Porcentaje de escuelas beneficiadas con paquetes de material didáctico.	1	1	1	1	1	1	6	Sí	
Actividad 2.2	Porcentaje de libros de texto gratuito distribuidos en educación básica.	1	0	1	1	0	1	4		No
Componente 3	Porcentaje de docentes fortalecidos en educación básica	1	1	1	1	1	1	6	Sí	
Actividad 3.1	Porcentaje de docentes en educación básica actualizados o capacitados.	1	1	1	1	1	1	6	Sí	

Plantilla para la Aplicación de los Criterios CREMAA										
Objetivos del Resumen Narrativo	Indicadores	Calificación de Criterios						Puntaje Total	Seleccionado	
		C	R	E	M	A	A		SÍ	NO
Actividad 3.2	Porcentaje de docentes que permanecen en comunidades indígenas beneficiados con arraigo.	1	1	1	1	1	1	6	Sí	
Componente 4	Porcentaje de grupos de participación social integrados al quehacer educativo.	1	1	1	1	1	1	6	Sí	
Actividad 4.1	Porcentaje de consejos escolares instalados	1	0	1	1	0	1	4		No
Actividad 4.2	Porcentaje de asociaciones de padres de familia creadas, reestructuradas y renovadas.	1	0	1	1	0	1	4		No
Componente 5	Porcentaje de servicios asistenciales proporcionados a alumnos en educación básica.	1	1	1	1	1	1	6	Sí	
Actividad 5.1	Porcentaje de alumnos beneficiados con servicios asistenciales en educación primaria	1	0	1	1	0	1	4		No
Actividad 5.2	Porcentaje de alumnos beneficiados con servicios asistenciales en educación secundaria	1	0	1	1	0	1	4		No
Componente 6	Porcentaje de mantenimiento preventivo realizado en escuelas de educación básica.	1	1	1	1	1	1	6	Sí	
Actividad 6.1	Porcentaje de escuelas de educación básica beneficiadas con mantenimiento preventivo.	1	0	1	1	0	1	4		No
Componente 7	Porcentaje de servicios promovidos en educación básica.	1	1	1	1	1	1	6	Sí	
Actividad 7.1	Porcentaje de difusión de servicios educativos realizados.	1	0	1	1	0	1	4		No
Componente 8	Porcentaje de estadísticas elaboradas a partir de los resultados de las pruebas aplicadas a docentes, aspirantes y alumnos.	1	1	1	1	1	1	6	Sí	

Plantilla para la Aplicación de los Criterios CREMAA										
Objetivos del Resumen Narrativo	Indicadores	Calificación de Criterios						Puntaje Total	Seleccionado	
		C	R	E	M	A	A		SÍ	NO
Actividad 8.1	Porcentaje de evaluaciones aplicadas a alumnos de nivel básico y medio superior evaluados.	1	0	1	1	0	1	4		No
Actividad 8.2	Porcentaje de evaluaciones aplicadas a docentes en el marco del Servicio Profesional Docente.	1	1	1	1	1	1	6	Sí	
Componente 9	Porcentaje de procesos de planeación educativa realizados.	1	1	1	1	1	1	6	Sí	
Actividad 9.1	Porcentaje de estudios de factibilidad realizados	1	0	1	1	0	1	4		No
Componente 10	Porcentaje de alumnos de educación primaria incentivados por su excelencia académica.	1	1	1	1	1	1	6	Sí	
Actividad 10.1	Porcentaje de reconocimientos otorgados a alumnos de sexto grado de primaria por su excelencia académica.	1	0	1	1	1	0	4		No

**Fuente:** Matriz de Indicadores para Resultados del programa Educación Básica 2019.

Como se describe en el cuadro anterior, no todos los indicadores de la MIR cumplen con los criterios CREMAA, de lo cual, se identifica lo siguiente:

Propósito: este indicador no cumple con el criterio de relevancia, ya que el resultado del indicador no provee información específica para la medición del objetivo definido en la MIR; es decir, los niños y niñas entre 3 y 15 años de edad matriculados en escuelas públicas; por tanto, se sugiere que el indicador mida: el porcentaje de niños y niñas matriculados, y no los alumnos matriculados; aunado a que, de acuerdo con el problema central que expone la *Baja calidad en el aprendizaje de los alumnos de Educación Básica en el Estado de Michoacán*, la situación deseada, que luego se traspasa a la MIR como Propósito, debería ser: *Los alumnos de Educación Básica en el Estado de Michoacán incrementan la calidad de su aprendizaje*<sup>22</sup>; entonces, el indicador sí estaría expresando a los alumnos como beneficiarios.

<sup>22</sup> Un **aprendizaje de calidad** es aquel que logra captar lo más importante de los contenidos y retenerlos en la memoria a largo plazo, pues se integran en forma significativa con los conocimientos anteriormente adquiridos. En: <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2018/12/P1B205.pdf>

De igual manera, se identifica que no todos los Componentes son “bienes y servicios” que utilizan de manera directa los niños y las niñas matriculados; sino que son actividades o procesos de gestión como, por ejemplo: *Procesos de Planeación Educativa realizados en la Secretaría de Educación*, marcado como Componente 9, y que en todo caso tales procesos de planeación podrán estar vinculados hacia algún bien o servicio de uso directo por parte de los alumnos (niños y niñas matriculados).

Asimismo, se identifican actividades que son servicios de uso directo de los beneficiarios, tales como las actividades del Componente 1. *Servicios educativos de calidad proporcionados en Educación Básica*, y que son: Actividad 1. Servicios Educativos de calidad proporcionados en escuelas públicas de nivel preescolar; Actividad 2. Servicios educativos de calidad proporcionados en escuelas públicas de nivel primaria; y Actividad 3. Servicios educativos de calidad proporcionados en escuelas públicas de nivel primaria. Así como la Actividad 1 y 2 (capacitación y compensación de docentes) del Componente 3, que son bienes y servicios dirigidos a docentes (es decir, son componentes), mismos que se identifican como beneficiarios del mismo Componente 3. Docentes fortalecidos en Educación Básica; al tiempo que los beneficiarios directos tampoco son los alumnos (niños y niñas matriculados).

De lo anterior se advierte que hay un aspecto a mejorar tanto en el diseño, así como en los indicadores estratégicos y de gestión de la MIR del Programa, ya que no todos los objetivos cumplen con la regla de la causa-efecto; y no todos los indicadores a nivel de Actividad cumplen con los criterios CREMMA emitidos por el CONAC, dado que la información que arrojan sus resultados no es relevante o no ofrece algún valor marginal para medir el desempeño del Programa.



**Pregunta 6. ¿Los indicadores estratégicos y de gestión que miden el avance y cumplimiento de los objetivos y metas del o los Programas presupuestarios estatales financiados con recursos del Fondo, cuentan con una Ficha Técnica de Indicadores que al menos, contiene la siguiente información?**

- d) Nombre del Indicador.**
- e) Definición del Indicador.**
- f) Método de cálculo.**
- g) Unidad de Medida.**
- h) Frecuencia de Medición.**
- i) Línea base.**
- j) Metas.**
- k) Comportamiento del Indicador (ascendente, descendente, regular o nominal).**

**RESPUESTA: SÍ.**

La respuesta es afirmativa debido a que las fichas técnicas de los indicadores del programa Educación Básica del estado de Michoacán cumplen con todos los incisos enlistados en la pregunta. Cabe destacar que los indicadores de las fichas corresponden en su totalidad a los indicadores definidos en la MIR del Programa, la cual es definida por la Secretaría de Educación Pública y la Secretaría de Educación del Estado de Michoacán.

A continuación, se enlistan los indicadores de la MIR con la información solicitada en los incisos de la pregunta, misma que se identifica en la Fichas Técnicas, al tiempo que se señalan oportunidades de mejora en la “Unidad de medida”:

Nivel del Indicador	Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Método de cálculo.	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel 1 en Lenguaje y Comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica. Total	El indicador muestra la cantidad de alumnos por cada cien evaluados en cada campo formativo, que alcanzaron un nivel de logro superior al nivel I (que corresponde al logro insuficiente) en la aplicación del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PlanEA), esto es, que alcanzaron los niveles II, III o IV (logro apenas indispensable, satisfactorio o sobresaliente, respectivamente), lo cual indica que los estudiantes logran al menos el dominio de los conocimientos y habilidades elementales del campo formativo.	(Número estimado de estudiantes en 3° de secundaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en Lenguaje y Comunicación / Número estimado de estudiantes en 3° de secundaria, evaluados por PlanEA en Lenguaje y Comunicación) X 100	Alumno. La unidad de medida no es congruente con el indicador, ya que éste mide "porcentaje"	Anual	2017	540	Ascendente

Nivel del Indicador	Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Método de cálculo.	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
Fin	<u>Porcentaje</u> de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica, nivel primaria.	El indicador muestra la cantidad de alumnos por cada cien evaluados en cada campo formativo, que alcanzaron un nivel de logro superior al nivel I en la aplicación del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (Planea), esto es, que alcanzaron los niveles II, III o IV, lo cual indica que los estudiantes logran al menos el dominio de los conocimientos y habilidades más elementales del campo formativo.	(Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Matemáticas / Número estimado de estudiantes en sexto de primaria evaluados en el área de competencia de Matemáticas) X 100	Alumno La unidad de medida no es congruente con el indicador, ya que éste mide "porcentaje"	Anual	2015	3490	Ascendente
Propósito	<u>Porcentaje</u> de alumnos que cursan Educación Básica	Mide el porcentaje de alumnos de 3 a 15 años que aprueban su grado escolar en Educación Básica en escuelas del Estado.	(Alumnos inscritos en Educación Básica en escuelas de educación pública del estado en el ciclo escolar 2017-2018 / Población de 3 a 15 años en el Estado de Michoacán en 2018) X 100	Alumno La unidad de medida no es congruente con el indicador, ya que éste mide "porcentaje"	Anual	2018	832,826	Ascendente

Nivel del Indicador	Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Método de cálculo.	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
Componente 1	<u>Porcentaje</u> de servicios educativos de calidad en educación básica.	Mide el porcentaje de servicios educativos que se proporcionan en educación básica.	(Alumnos atendidos en los tres subniveles: preescolar, primaria y secundaria en escuelas apoyadas por FONE / Alumnos programados a atender en los tres subniveles: preescolar, primaria y secundaria en escuelas apoyadas por FONE) X 100	Alumno La unidad de medida no es congruente con el indicador, ya que éste mide "porcentaje"	Anual	2018	893697	Ascendente
Componente 2	<u>Porcentaje</u> de apoyos otorgados en educación básica.	Mide el porcentaje de apoyos otorgados en educación básica.	(Apoyos otorgados a escuelas de educación básica. / Apoyos programados a otorgarse a escuelas de educación básica) X 100	Apoyo La unidad de medida no es congruente con el indicador, ya que éste mide "porcentaje"	Trimestral	2018	8883793	Ascendente
Componente 3	<u>Porcentaje</u> de docentes fortalecidos en educación básica	Mide el porcentaje de docentes fortalecidos en educación básica	(Docentes fortalecidos en educación básica / Docentes programados a fortalecerse en educación básica) x 100	Docente La unidad de medida no es congruente con el indicador, ya que éste mide "porcentaje"	Trimestral	2018	9426	Ascendente

Nivel del Indicador	Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Método de cálculo.	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
Componente 4	Porcentaje de grupos de participación social integrados al quehacer educativo	Mide el porcentaje de grupos de participación social en educación básica integrados al quehacer educativo	(Grupos de participación social integrados al quehacer educativo. / Grupos de participación social programados a integrarse al quehacer educativo) X 100	Grupo La unidad de medida no es congruente con el indicador, ya que éste mide "porcentaje"	Trimestral	2018	12600	Ascendente
Componente 5	Porcentaje de servicios asistenciales proporcionados a alumnos en educación básica.	Mide el porcentaje de alumnos que reciben servicios asistenciales en educación básica	(Alumnos beneficiados con servicios asistenciales en educación básica. / Alumnos programados a beneficiarse con servicios asistenciales de educación 100.00 básica) X 100	Alumno La unidad de medida no es congruente con el indicador, ya que éste mide "porcentaje"	Trimestral	2018	3635	Ascendente
Componente 6	Porcentaje de mantenimiento preventivo realizado en escuelas de educación básica	Mide el porcentaje de escuelas de educación básica que recibieron mantenimiento preventivo	(Escuelas de educación básica que recibieron mantenimiento preventivo con recursos FONE. / Escuelas de educación básica programadas para recibir mantenimiento preventivo con recursos del FONE) X 100	Escuela La unidad de medida no es congruente con el indicador, ya que éste mide "porcentaje"	Anual	2018	510	Ascendente

Nivel del Indicador	Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Método de cálculo.	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
Componente 7	<u>Porcentaje</u> de servicios promovidos en educación básica	Mide el porcentaje de servicios de educación básica promovidos en el Estado	(Campañas de difusión realizadas para el ofrecimiento del servicio educativo. / Campañas de difusión programadas para el ofrecimiento del servicio educativo) X 100	Campaña La unidad de medida no es congruente con el indicador, ya que éste mide "porcentaje"	Trimestral	2018	13	Ascendente
Componente 8	<u>Porcentaje</u> de estadísticas elaboradas a partir de los resultados de las pruebas aplicadas a docentes, aspirantes y alumnos	El indicador muestra el porcentaje de herramientas estadísticas elaboradas a partir de los resultados obtenidos con las evaluaciones para el desempeño escolar realizadas a docentes, alumnos y aspirantes.	(Herramientas estadísticas elaboradas a partir de las evaluaciones del desempeño escolar / Herramientas estadísticas programadas a elaborarse a partir de las evaluaciones del desempeño escolar) X 100	Herramienta La unidad de medida no es congruente con el indicador, ya que éste mide "porcentaje"	Trimestral	2018	17	Ascendente
Componente 9	<u>Porcentaje</u> de procesos de planeación educativa realizados	El indicador muestra el porcentaje de procesos de planeación educativa realizados	(Procesos de planeación educativa realizados / Procesos de planeación educativa programados) X 100	Proceso La unidad de medida no es congruente con el indicador, ya que éste mide "porcentaje"	Trimestral	2018	5770	Ascendente

Nivel del Indicador	Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Método de cálculo.	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
Componente 10	Porcentaje de alumnos de educación primaria incentivados por su excelencia académica	El indicador muestra el porcentaje de alumnos de educación primaria incentivados por su excelencia académica.	(Alumnos de sexto de primaria incentivados por su excelencia académica / Alumnos de sexto de primaria programados para ser incentivados por su excelencia académica) X 100	Alumno La unidad de medida no es congruente con el indicador, ya que éste mide "porcentaje"	Trimestral	2018	300	Constante
C1. A1	Porcentaje de servicios educativos de calidad proporcionados en educación preescolar.	Mide el porcentaje de servicios educativos que se proporcionan en educación preescolar	(Alumnos atendidos en educación preescolar. / Alumnos programados a atender en educación preescolar) x 100	Alumno La unidad de medida no es congruente con el indicador, ya que éste mide "porcentaje"	Trimestral	2018	176476	Ascendente
C1. A2	Porcentaje de servicios educativos de calidad proporcionados en educación primaria.	Mide el porcentaje de servicios educativos que se proporcionan en educación primaria	(Alumnos atendidos en educación primaria. / Alumnos programados a atender en educación primaria.) x 100	Alumno La unidad de medida no es congruente con el indicador, ya que éste mide "porcentaje"	Trimestral	2018	490654	Ascendente
C1. A3	Porcentaje de servicios educativos de calidad proporcionados en educación secundaria	Mide el porcentaje de servicios educativos que se proporcionan en educación secundaria.	(Alumnos atendidos en educación secundaria / Alumnos programados a atender en educación secundaria) x 100	Alumno La unidad de medida no es congruente con el indicador, ya que éste mide "porcentaje"	Trimestral	2018	226567	Ascendente

Nivel del Indicador	Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Método de cálculo.	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
C2. A1	<u>Porcentaje</u> de escuelas beneficiadas con paquetes de material didáctico.	Mide el porcentaje de escuelas beneficiadas con la entrega de material didáctico	(Escuelas beneficiadas con la entrega de paquetes de material didáctico. / Escuelas programadas a beneficiarse con la entrega de material didáctico) X 100	Escuela La unidad de medida no es congruente con el indicador, ya que éste mide "porcentaje"	Trimestral	2018	14780	Ascendente
C2. A2	<u>Porcentaje</u> de libros de texto gratuito distribuidos en educación básica.	Mide el porcentaje de libros de texto gratuito de educación básica distribuidos en el Estado	(Libros de texto gratuito distribuidos en el Estado. / Libros de texto gratuito programados a distribuirse en el Estado.) X 100	Libro La unidad de medida no es congruente con el indicador, ya que éste mide "porcentaje"	Anual	2018	8869013	Ascendente
C3. A1	<u>Porcentaje</u> de docentes en educación básica actualizados o capacitados	Mide el porcentaje de docentes de educación básica son actualizados o capacitados en el Estado	Docentes capacitados y/o actualizados en el Estado. / Docentes programados a capacitarse y/o actualizarse en el Estado.) X 100	Docente La unidad de medida no es congruente con el indicador, ya que éste mide "porcentaje"	Trimestral	2018	8724	Ascendente
C3. A2	<u>Porcentaje</u> de docentes que permanecen en comunidades indígenas beneficiados con arraigo	Mide el porcentaje de docentes que permanecen en comunidades indígenas beneficiadas con la compensación de arraigo.	(Docentes compensados con arraigo por permanecer en la comunidad indígena / Docentes programados a compensarse con arraigo por permanecer en la comunidad indígena.) X 100	Docente La unidad de medida no es congruente con el indicador, ya que éste mide "porcentaje"	Trimestral	2018	702	Ascendente



Nivel del Indicador	Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Método de cálculo.	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
C4. A1	Porcentaje de consejos escolares instalados	Mide el porcentaje de consejos escolares de participación social instalados en escuelas de educación básica	(Consejos escolares de participación social instalados en escuelas de educación básica. / Consejos escolares de participación social programados a instalarse en escuelas de educación básica.) X 100	Consejo La unidad de medida no es congruente con el indicador, ya que éste mide "porcentaje"	Trimestral	2018	3000	Ascendente
C4. A2	Porcentaje de asociaciones de padres de familia creadas, reestructuradas y renovadas	Mide el porcentaje de asociaciones de padres de familia creadas, reestructuradas o renovadas en educación básica	(Asociaciones de padres de familia creadas, reestructuradas o renovadas en educación básica. / Asociaciones de padres de familia programadas a crearse, reestructurarse o renovarse en educación básica) X 100	Asociación La unidad de medida no es congruente con el indicador, ya que éste mide "porcentaje"	Trimestral	2018	9600	Ascendente

Nivel del Indicador	Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Método de cálculo.	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
C5. A1	<u>Porcentaje</u> de alumnos beneficiados con servicio asistencial en educación primaria	Mide el porcentaje de alumnos beneficiados con servicios asistenciales en educación primaria	(Alumnos beneficiados con servicios asistenciales en educación primaria / Alumnos programados a beneficiarse con servicios asistenciales en educación primaria) X 100	Alumno  La unidad de medida no es congruente con el indicador, ya que éste mide "porcentaje"	Trimestral	2018	2872	Ascendente
C5. A2	<u>Porcentaje</u> de alumnos beneficiados con servicio asistencial en educación secundaria	Mide el porcentaje de alumnos beneficiados con servicio asistencial en educación secundaria	(Alumnos beneficiados con servicios asistenciales en educación secundaria. / Alumnos programados a beneficiarse con servicios asistenciales en educación secundaria) X 100	Alumno  La unidad de medida no es congruente con el indicador, ya que éste mide "porcentaje"	Trimestral	2018	763	Ascendente

Nivel del Indicador	Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Método de cálculo.	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
C6. A1	<u>Porcentaje</u> de escuelas de educación básica beneficiadas con mantenimiento preventivo	Mide el porcentaje de escuelas de educación básica que reciben mantenimiento preventivo	(Escuelas de educación básica apoyadas por FONE que recibieron mantenimiento preventivo. / Escuelas de educación básica apoyadas por FONE programadas a recibir mantenimiento preventivo) X 100	Escuela  La unidad de medida no es congruente con el indicador, ya que éste mide "porcentaje"	Anual	2018	510	Ascendente
C7. A1	<u>Porcentaje</u> de difusión de servicios educativos realizados	El indicador mide el porcentaje de campañas de difusión realizadas para el ofrecimiento del servicio educativo	(Campañas de difusión realizadas para el ofrecimiento del servicio educativo. / Campañas de difusión programadas para el ofrecimiento del servicio educativo.) X 100	Campaña  La unidad de medida no es congruente con el indicador, ya que éste mide "porcentaje"	Trimestral	2018	13	Ascendente

Nivel del Indicador	Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Método de cálculo.	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
C8. A1	Porcentaje de evaluaciones aplicadas a alumnos de nivel básico y medio superior evaluados.	El indicador muestra el porcentaje de docentes calificados para su ingreso. promoción y permanencia en el Servicio Profesional Docente, así como alumnos de nivel básico y medio superior evaluados en los conocimientos adquiridos en el aula	(Alumnos de educación básica y media superior evaluados. / Alumnos de educación básica y media superior programados a evaluarse) X 100	Alumno  La unidad de medida no es congruente con el indicador, ya que éste mide "porcentaje"	Trimestral	2018	110000	Ascendente
C8. A2	Porcentaje de evaluaciones aplicadas a docentes en el marco del Servicio Profesional Docente	Muestra el porcentaje de evaluaciones aplicadas a docentes en el marco del Servicio Profesional Docente	(Docentes evaluados en el marco del Servicio Profesional Docente. / Docentes programados a evaluarse en el marco del Servicio Profesional Docente) X 100	Docente  La unidad de medida no es congruente con el indicador, ya que éste mide "porcentaje"	Anual	2018	18000	Ascendente

Nivel del Indicador	Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Método de cálculo.	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
C9. A1	Porcentaje de estudios de factibilidad realizados	El indicador mide el grado de realización de estudios de factibilidad para la creación y/o incremento de la cobertura del servicio educativo	(Estudios de factibilidad para la creación y/o incremento de la cobertura del servicio educativo realizados / Estudios de factibilidad para la creación y/o incremento de la cobertura del servicio educativo programados a realizarse) X 100	Diagnóstico  La unidad de medida no es congruente con el indicador, ya que éste mide "porcentaje"	Trimestral	2018	5770	Ascendente
C10. A1	Porcentaje de reconocimientos otorgados a alumnos de sexto grado de primaria por su excelencia académica.	El indicador muestra el porcentaje de reconocimientos otorgados a alumnos de sexto grado de primaria por su excelencia académica	(Reconocimientos entregados a alumnos de sexto grado de primaria por su excelencia académica / Reconocimientos programados a entregarse a alumnos de sexto grado de primaria por su excelencia académica) X 100	Beca  La unidad de medida no es congruente con el indicador, ya que éste mide "porcentaje"	Trimestral	2018	300	Constante

Fuente: Ficha Técnica de Indicadores del Programa Educación Básica ejercicio fiscal 2019, Michoacán de Ocampo.

En todos los casos, la unidad de medida es incongruente con lo que está midiendo el indicador.

Al respecto, es necesario señalar que, en materia de seguimiento, monitoreo y evaluación, el resultado del indicador se compara con la meta; por tanto, esta debe de estar en la misma unidad de medida.

En tanto que, lo que se está indicando como meta en las fichas técnicas es una de las variables que conforman la fórmula del indicador, esto es, el denominador.

**Pregunta 7. ¿Cuál es el resultado de las metas asociadas a los indicadores estratégicos de desempeño del Programa presupuestario financiado con recursos del fondo, sujeto de evaluación, en el período 2018-2019?**

**RESPUESTA:**

En la siguiente tabla se enlistan las variables que conforman el método de cálculo, señaladas como meta programada y resultado. En tanto que el resultado alcanzado en los indicadores estratégicos (Fin, Propósito y Componentes), marcado como valor logrado, es el que se debiera comparar con una meta programada en términos de porcentaje; esto es, determinar cuál es el porcentaje programado que se “indica” (indicador).

De igual manera se enlistan los resultados de las metas del ejercicio fiscal inmediato anterior (2018), de lo cual se observa que son los mismos indicadores y, por tanto, es posible comparar y analizar sus resultados.

Asimismo, se observa que el valor de logro a nivel de Fin en ambos indicadores está sobre pasado y, aunque se incluye una justificación, se sugiere revisar la programación de metas según la línea base, que también se debe expresar en la misma unidad de medida, dado que ésta indica el valor alcanzado con antelación y del cual se parte para programar metas.

**Cumplimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario que Opera con Recursos del FONE 2019**

Nivel	Nombre del indicador	Unidad de medida	Frecuencia de Medición	Sentido del indicador	Línea Base	Meta Programada	Resultado	Valor Logrado	Justificación de desviaciones
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel 1 en Lenguaje y Comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica. Total	Alumno %	Anual	Ascendente	2017	540 6.56%	5179	959.07%	Meta alcanzada al 959.07% debido a que se evaluaron 4,639 alumnos de los programados en el trimestre
	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria.	Alumno %	Anual	Ascendente	2015	3494 42.83	13273	379.88%	Meta a la cazada al 379.88% debido a que se evaluaron 9. 779 alumnos de los programados en el trimestre. Los resultados de alcance del indicador están basados en la prueba PLANEA aplicada a alumnos de tercero de secundaria ya que no se tenía programada evaluación a niños de educación primaria en el año 2019
Propósito	Porcentaje de alumnos que cursan Educación Básica	Alumno %	Anual	Ascendente	2018	832.826 80.25%	828181	99.44%	Meta alcanzada al 99.44% debido a que de los 832,826 alumnos de Educación Básica programados para atenderse en este nivel sólo se atendieron a 828,181 por lo tanto el indicador para este año se alcanzará al 79.80% del 80.25%, es decir, el 79.80% de los niños de Michoacán fueron atendidos en escuelas de Educación Básica Pública.



**Cumplimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario que Opera con Recursos del FONE 2019**

Nivel	Nombre del indicador	Unidad de medida	Frecuencia de Medición	Sentido del indicador	Línea Base	Meta Programada	Resultado	Valor Logrado	Justificación de desviaciones
Componente 1	Porcentaje de servicios educativos de calidad en educación básica.	Alumno %	Anual	Ascendente	2018	893697 100%	903688	101.12%	Meta superada al 1.12% debido a que mediante el proyecto de Primaria General Federalizada se atendieron alumnos adicionales a los programados
Componente 2	Porcentaje de apoyos otorgados en educación básica.	Apoyo	Trimestral	Ascendente	2018	311 100%	311	66.16%	Meta alcanzada al 66.16% aun cuando en el trimestre se alcanzó la meta, durante los dos trimestres anteriores se entregaron menos paquetes de material didáctico de los programados en los proyectos de Apoyos Técnico-Pedagógicos a la Educación Secundaria General y Apoyos Técnico-Pedagógicos a la Educación Telesecundaria por lo que la meta se ve afectada.
Componente 3	Porcentaje de docentes fortalecidos en educación básica	Docente %	Trimestral	Ascendente	2018	9426 100%	9554	101.36%	Meta superada al 1.36% debido a que mediante el proyecto Coordinación y Dirección de Educación Extraescolar, se beneficiaron docentes adicionales a los programados
Componente 4	Porcentaje de grupos de participación social integrados al quehacer educativo	Grupo %	Trimestral	Ascendente	2018	9400 100%	9515	107.67%	Meta superada al 7.67% debido a que se instalaron grupos de participación social adicionales a los programados en el trimestre
Componente 5	Porcentaje de servicios asistenciales proporcionados a alumnos en educación básica.	Alumno %	Trimestral	Ascendente	2018	3635 100%	3663	100.77%	Meta superada al 0.77% debido a que se beneficiaron alumnos adicionales a los programados mediante el internado Melchor Ocampo en Pátzcuaro

**Cumplimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario que Opera con Recursos del FONE 2019**

Nivel	Nombre del indicador	Unidad de medida	Frecuencia de Medición	Sentido del indicador	Línea Base	Meta Programada	Resultado	Valor Logrado	Justificación de desviaciones
Componente 6	Porcentaje de mantenimiento preventivo realizado en escuelas de educación básica	Escuela %	Anual	Ascendente	2018	510 100%	0	0%	Sin justificación
Componente 7	Porcentaje de servicios promovidos en educación básica	Campaña %	Trimestral	Ascendente	2018	3 100%	3	100%	Meta alcanzada al 100%. Se realizaron el total de difusiones programadas en el trimestre.
Componente 8	Porcentaje de estadísticas elaboradas a partir de los resultados de las pruebas aplicadas a docentes, aspirantes y alumnos	Herramienta %	Trimestral	Ascendente	2018	6 100%	6	100%	Meta alcanzada al 100%. Se elaboraron el total de estadísticas programadas en el trimestre.
Componente 9	Porcentaje de procesos de planeación educativa realizados	Proceso %	Trimestral	Ascendente	2018	1420 100%	70	58.54%	Meta alcanzada al 58.54% debido a que en el proyecto Análisis de Necesidades en los Servicios de Educación Básica (PRODET) se realizó un ajuste en el reporte de metas y actividades con el fin de optimizar la información.
Componente 10	Porcentaje de alumnos de educación primaria incentivados por su excelencia académica	Alumno %	Trimestral	Constante	2018	300 100%	0	0%	

**Cumplimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario que Opera con Recursos del FONE 2018**

Nivel	Nombre del indicador	Unidad de medida	Descripción del indicador	Fórmula	Línea Base	Meta Programada	Resultado	Valor Logrado	Justificación de desviaciones
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora) evaluados por PLANEA en educación básica, nivel primaria.	Alumno		(Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel 1 en el área de competencia de Lenguaje y comunicación / Número estimado de estudiantes en sexto de primaria. evaluados en el área de competencia de Lenguaje y comunicación) x 100		5547	8860	159.73%	Meta superada al 59.13%. Aun cuando se evaluaron menos alumnos de 6to de primaria en el área de Comunicación y Lenguaje de los programados fue mayor el número de alumnos que superó el nivel I.
Propósito	Porcentaje de alumnos que cursan Educación Básica	Alumno		(Alumnos inscritos en Educación Básica en escuelas de educación pública del estado en el ciclo escolar 2017-2018 / Población de 3 a 14 años en el Estado de Michoacán en 2018) X 100		828965	828965	100%	

**Cumplimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario que Opera con Recursos del FONE 2018**

Nivel	Nombre del indicador	Unidad de medida	Descripción del indicador	Fórmula	Línea Base	Meta Programada	Resultado	Valor Logrado	Justificación de desviaciones
Componente 1	Porcentaje de servicios educativos de calidad en educación básica	Alumno		(Alumnos atendidos en los tres subniveles: preescolar. Primaria y secundaria en escuelas apoyadas por FONE. / Alumnos programados a atender en los tres subniveles: preescolar, primaria y secundaria en escuelas apoyadas por FONE. ) x 100		885991	885991	99.46%	Meta alcanzada al 99.46% debido a que se atendieron menos alumnos de Educación Básica a los programados
Componente 2	Porcentaje de apoyos otorgados en educación básica.	Apoyo		(Apoyos otorgados a escuelas de educación básica. / Apoyos programados a otorgarse a escuelas de educación básica) X 100		659	659	99.91%	Meta alcanzada al 99.91%. el proyecto Apoyos Técnico-Pedagógicos a la Educación Preescolar Formal no beneficio a ninguna de las escuelas que tenía programados

**Cumplimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario que Opera con Recursos del FONE 2018**

Nivel	Nombre del indicador	Unidad de medida	Descripción del indicador	Fórmula	Línea Base	Meta Programada	Resultado	Valor Logrado	Justificación de desviaciones
Componente 3	Porcentaje de docentes fortalecidos en educación básica	Docente		(Docentes fortalecidos en educación básica / Docentes programados a fortalecerse en educación básica) x 100		2850	2850	88.46%	Meta alcanzada al 98.60% debido a que se fortalecieron 329 docentes menos a los programados mediante los proyectos Capacitación y Actualización del Personal en Educación Indígena y Arraigo del Maestro en el Medio Rural
Componente 4	Porcentaje de grupos de participación social integrados al quehacer educativo	Grupo		(Grupos de participación social integrados al quehacer educativo. / Grupos de participación social programados a integrarse al quehacer educativo) X 100		10700	10700	100%	
Componente 5	Porcentaje de servicios asistenciales proporcionados a alumnos en educación básica.	Alumno		(Alumnos beneficiados con servicios asistenciales en educación básica. / Alumnos programados a beneficiarse con servicios asistenciales de educación 100.00 básica) X 100		3635	3635	99.48%	Meta alcanzada al 99.48% se atendieron alumnos menos a los programados por diversos factores, entre ellos: la deserción, reprobación escolar y el cambio de residencia por la inseguridad actual

**Cumplimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario que Opera con Recursos del FONE 2018**

Nivel	Nombre del indicador	Unidad de medida	Descripción del indicador	Fórmula	Línea Base	Meta Programada	Resultado	Valor Logrado	Justificación de desviaciones
Componente 6	Porcentaje de mantenimiento preventivo realizado en escuelas de educación básica	Escuela		(Escuelas de educación básica que recibieron mantenimiento preventivo con recursos FONE. / Escuelas de educación básica programadas para recibir mantenimiento preventivo con recursos del FONE) X 100		0	0	0	
Componente 7	Porcentaje de servicios promovidos en educación básica	Campaña		(Campañas de difusión realizadas para el ofrecimiento del servicio educativo. / Campañas de difusión programadas para el ofrecimiento del servicio educativo) X 100		3	3	92.31%	Meta alcanzada al 92.31% debido a que el proyector Inscripciones en febrero no realizó la meta que reprogrameó para el mes de diciembre
Componente 8	Porcentaje de estadísticas elaboradas a partir de los resultados de las pruebas aplicadas a docentes, aspirantes y alumnos	Herramienta		(Herramientas estadísticas elaboradas a partir de las evaluaciones del desempeño escolar / Herramientas estadísticas programadas a elaborarse a partir de las evaluaciones del desempeño escolar) X 100		8	8	100%	

**Cumplimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario que Opera con Recursos del FONE 2018**

Nivel	Nombre del indicador	Unidad de medida	Descripción del indicador	Fórmula	Línea Base	Meta Programada	Resultado	Valor Logrado	Justificación de desviaciones
Componente 9	Porcentaje de procesos de planeación educativa realizados	Proceso		(Procesos de planeación educativa realizados / Procesos de planeación educativa programados) X 100		1220	1220	150.13%	Meta superada al 50.13% debido a que desde el primer trimestre se realizaron estudios adicionales a los programados. en este trimestre se realizaron los 1220 estudios programados

Cumplimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario que Opera con Recursos del FONE 2018									
Nivel	Nombre del indicador	Unidad de medida	Descripción del indicador	Fórmula	Línea Base	Meta Programada	Resultado	Valor Logrado	Justificación de desviaciones
Componente 10	Porcentaje de alumnos de educación primaria incentivados por su excelencia académica	Alumno		(Alumnos de sexto de primaria incentivados por su excelencia académica / Alumnos de sexto de primaria programados para ser incentivados por su excelencia académica) X 100		13334	13334	147.49%	Meta superada al 47.49% debido a que en este trimestre se atendieron escuelas de los municipios de Zamora, Chilchota, Tangancicuaro, Ixllán, Ecuandureo, Tangamandapio y algunas escuelas de Charapan. En la programación anual se tenían contemplados paros magisteriales sin embargo se ha podido avanzar en la revisión de alumnos. Además, una semana del mes de diciembre se pudo contar con los optometristas por lo que se aprovechó para atender escuelas del municipio de Ecuandureo.

**Fuente:** Reportes de seguimiento de la Planeación Anual de los ejercicios 2018 y 2019, Sistema de Información para la Planeación y el Seguimiento (SIPSE\_EF).



De lo anterior se identifica lo siguiente:

Fin. Los indicadores (2018 y 2019) para este ámbito de desempeño presentan un valor logrado por encima del 100%; esto es, 159.73% en 2018 con una justificación que describe que más alumnos cumplen con el nivel I; y para el ejercicio 2019, el valor logrado es de 959.07% y 379.88%. El primer resultado incluye una justificación que enuncia que se evaluaron más alumnos de lo programado, que cumplieron con el nivel I en Lenguaje y Comunicación; mientras que para el segundo indicador se describe que se evaluaron a más niños incluyendo a los de nivel de primaria sin tenerlos contemplados.

Propósito. El resultado de las metas de este indicador es aceptable, ya que para el ejercicio 2018 el resultado fue del 100% y para el año evaluado es del 99.44%.

Componente 2. Este indicador informa un cumplimiento del 66.16% a pesar de que el valor logrado fue igual a lo programado para el ejercicio 2019, y describe la siguiente justificación: *“Meta alcanzada al 66.16% aun cuando en el trimestre se alcanzó la meta, durante los dos trimestres anteriores se entregaron menos paquetes de material didáctico de los programados en los proyectos de Apoyos Técnico-Pedagógicos a la Educación Secundaria General y Apoyos Técnico-Pedagógicos a la Educación Telesecundaria por lo que la meta se ve afectada.”* En el caso del indicador del ejercicio anterior reporta un resultado del 99.91% de cumplimiento.

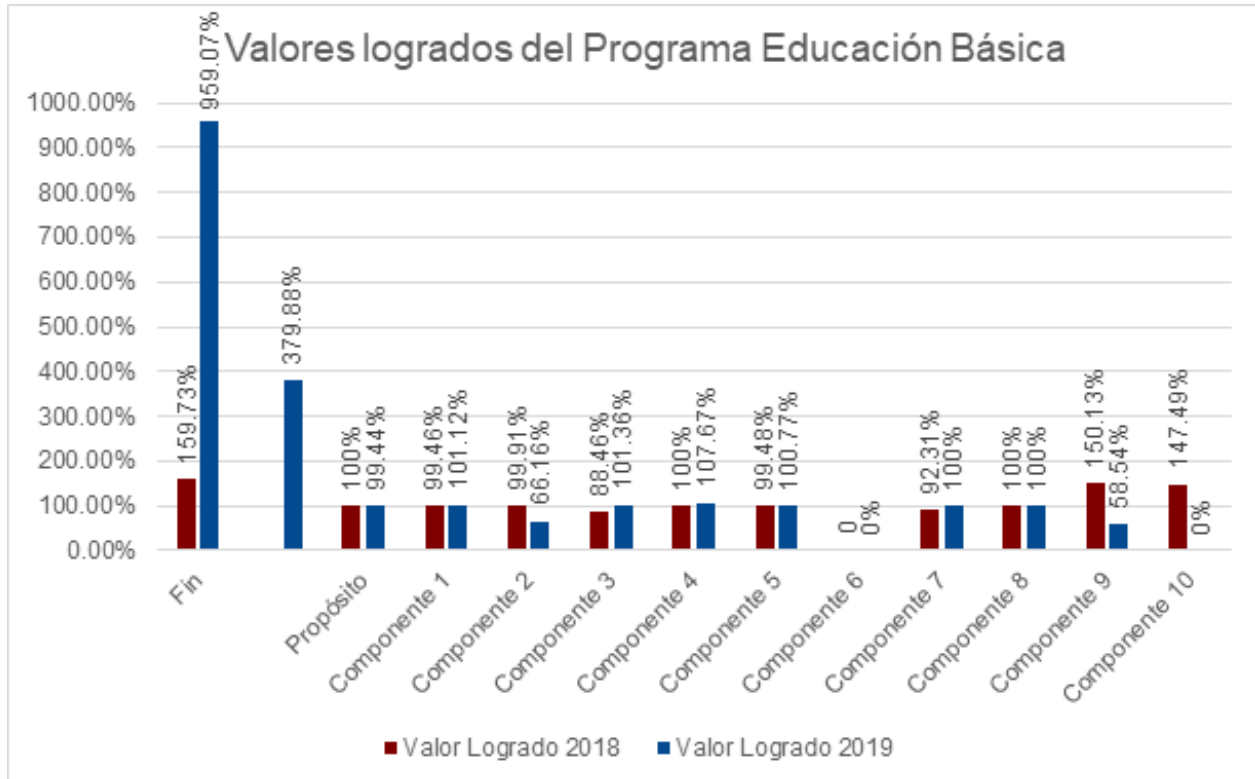
Componente 6. En este indicador no se identificaron reportes realizados en el documento de seguimiento a la MIR del programa para los dos ejercicios fiscales, ni una justificación del porqué no se le dio seguimiento.

Componente 9. Para el ejercicio fiscal analizado se reporta un cumplimiento del 58.54% para este indicador, cuya justificación es que en el proyecto sobre *“Análisis de Necesidades en los Servicios de Educación Básica (PRODET) se realizó un ajuste en el reporte de metas y actividades con el fin de optimizar la información.”* Para el caso del ejercicio fiscal anterior se reporta el 150.13% de cumplimiento justificándose que *“desde el primer trimestre se realizaron estudios adicionales a los programados, en este trimestre se realizaron los 1220 estudios programados”*.

Componentes 10. Para el ejercicio fiscal evaluado no se reportaron resultados y tampoco se observa alguna justificación. Mientras que para el ejercicio fiscal anterior se define un resultado de 147.49% presentando la siguiente justificación *“Meta superada al 47.49% debido a que en este trimestre se atendieron escuelas de los municipios de Zamora, Chilchota, Tangancicuaro, Ixllán, Ecuandureo, Tangamandapio y algunas escuelas de Charapan. En la programación anual se tenían contemplados paros magisteriales sin embargo se ha podido avanzar en la revisión de alumnos. Además, una semana del mes de diciembre se pudo contar con los optometristas por lo que se aprovechó para atender escuelas del municipio de Ecuandureo.”*

Los demás Componentes presentan un resultado aceptable para el ejercicio fiscal 2019, ya que los resultados oscilan entre 100% y 107% de cumplimiento.

En el siguiente gráfico se presenta el valor logrado en ambos ejercicios fiscales señalados en la tabla anterior.



Asimismo, en la información referente al 2018 se identifica que no se registra la meta programada o valor esperado del resultado del indicador, en la misma unidad de medida que el resultado de su cálculo, de tal forma que, además, sean comparables.

**Pregunta 8. ¿Cuál es el resultado de los indicadores de desempeño en la MIR Federal del Fondo?**

**RESPUESTA:**

De acuerdo con la información reportada en los informes definitivos de indicadores que se publican en el portal de transparencia<sup>23</sup>, se identifica el cumplimiento de las metas programadas y definidas en la MIR Federal del FONE. En la siguiente Tabla se enlistan los resultados de los indicadores de los ejercicios 2018 y 2019, de responsabilidad estatal.

Informe sobre los resultados de la ficha técnica de indicadores "SRFT-PASH"							
FONE 2019 Estado de Michoacán							
Nivel	Objetivos	Indicadores				Metas programadas	Cierre
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo	Anual	Resultado
					Dimensión		
				Frecuencia			
Propósito	La población en edad de asistir a la escuela tiene acceso y concluye sus estudios de educación básica, incluyendo la indígena y especial, derivado de la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)	Eficiencia terminal en educación secundaria	(Número de alumnos egresados de la educación secundaria en el ciclo escolar t / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de secundaria en el ciclo escolar t-2) X 100	Porcentaje	Estratégico / Eficacia / Anual	93	92.5
		Eficiencia terminal en educación primaria	(Número de alumnos egresados de la educación primaria en el ciclo escolar t / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria en el ciclo escolar t-5) X 100	Porcentaje	Estratégico / Eficacia / Anual	97	96.97

<sup>23</sup> Portal de Transparencia Presupuestaria, link: [https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Datos\\_Abiertos](https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Datos_Abiertos)

Componente	Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas	Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.	(Matrícula total al inicio de cursos en educación secundaria de 12 a 14 años atendida en los servicios educativos en el estado en el año t/ Población de 12 a 14 años en el estado en el año t) x 100	Porcentaje	Estratégico / Eficacia / Anual	91	92.5
		Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.	(Matrícula total al inicio de cursos en educación primaria de 6 a 11 años atendida en los servicios educativos del estado en el año t/ Población de 6 a 11 años en el estado en el año t) x 100	Porcentaje	Estratégico / Eficacia / Anual	106	105.79
		Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa.	(Matrícula total al inicio de cursos en educación preescolar de 3 a 5 años atendida en los servicios educativos del estado en el año t/ Población de 3 a 5 años en el estado en el año t) x 100	Porcentaje	Estratégico / Eficacia / Anual	80	80.25

Actividades	Atención de la Matrícula de educación básica en centros de trabajo federalizados en la entidad federativa	Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	(Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel secundaria en el año t / Total de alumnos matriculados en el nivel secundaria atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Porcentaje	Gestión / Eficacia / Semestral	68	67.72
		Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	(Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel primaria en el año t / Total de alumnos matriculados en el nivel primaria atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Porcentaje	Gestión / Eficacia / Semestral	89	89.21
		Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados.	(Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel preescolar en el año t / Total de alumnos matriculados en el nivel preescolar atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Porcentaje	Gestión / Eficacia / Semestral	84	84.04

FONE 2018 Estado de Michoacán							
Nivel	Objetivos	Indicadores				Metas programadas	Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo	Anual	Resultado
					Dimensión		
Propósito	La población en edad de asistir a la escuela tiene acceso y concluye sus estudios de educación básica, incluyendo la indígena y especial, derivado de la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)	Eficiencia terminal en educación secundaria	(Número de alumnos egresados de la educación secundaria en el ciclo escolar t / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de secundaria en el ciclo escolar t-2) X 100	Porcentaje	Estratégico / Eficacia / Anual	93	93
		Eficiencia terminal en educación primaria	(Número de alumnos egresados de la educación primaria en el ciclo escolar t / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria en el ciclo escolar t-5) X 100	Porcentaje	Estratégico / Eficacia / Anual	97	97

Componente	Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas	Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa.	(Matrícula total al inicio de cursos en educación preescolar de 3 a 5 años atendida en los servicios educativos del estado en el año t/ Población de 3 a 5 años en el estado en el año t) x 100	Porcentaje	Estratégico / Eficacia / Anual	79	79
		Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.	(Matrícula total al inicio de cursos en educación secundaria de 12 a 14 años atendida en los servicios educativos en el estado en el año t/ Población de 12 a 14 años en el estado en el año t) x 100	Porcentaje	Estratégico / Eficacia / Anual	92	92
		Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.	(Matrícula total al inicio de cursos en educación primaria de 6 a 11 años atendida en los servicios educativos del estado en el año t/ Población de 6 a 11 años en el estado en el año t) x 100	Porcentaje	Estratégico / Eficacia / Anual	106	106

Actividades	Atención de la Matrícula de educación básica en centros de trabajo federalizados en la entidad federativa	Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	(Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel primaria en el año t / Total de alumnos matriculados en el nivel primaria atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Porcentaje	Gestión / Eficacia / Semestral	90	89
		Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados.	(Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel preescolar en el año t/Total de alumnos matriculados en el nivel preescolar atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Porcentaje	Gestión / Eficacia / Semestral	78.8	84
		Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	(Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel secundaria en el año t / Total de alumnos matriculados en el nivel secundaria atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Porcentaje	Gestión / Eficacia / Semestral	66.4	68

**Fuente:** Reportes definitivos a nivel de indicadores del Gasto Federalizado del Portal de Transparencia Presupuestaria de los ejercicios 2018 y 2019.

Como se observa en la tabla anterior, los resultados de las metas de los indicadores del FONE ejercicio fiscal 2018 y 2019 son aceptables, ya que todos presentan un grado de cumplimiento cercano o igual a las metas programadas.



**Pregunta 9. ¿Cuál fue el comportamiento de los recursos del Fondo en el período 2018-2019?**

**RESPUESTA:**

El presupuesto autorizado del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo destinado para el Estado de Michoacán en los ejercicios fiscales 2018 y 2019, han sufrido variaciones que pueden observarse en la siguiente tabla:

Análisis del Recurso				
Ejercicio Fiscal Analizado	Autorizado	Modificado	Devengado	Pagado
2018	\$17,981,247,460.99	\$18,352,272,840.99	\$18,349,022,685.85	\$18,346,495,919.35
2019	\$18,385,448,003.13	\$18,759,438,240.75	18,759,383,235.40	\$18,759,383,235.40

**Fuente:** Información extraída del “Informes Sobre el Ejercicio, Destino y Resultados Obtenidos de los Recursos Federales Transferidos a Entidades Federativas, Municipios y Demarcaciones Territoriales de la CDMX” de los ejercicios 2018 y 2019, informe final.

Asimismo, se identifica que se incrementaron los recursos financieros de un ejercicio con otro con una variación del 2.24% del presupuesto modificado entre el ejercicio fiscal 2019 respecto al 2018; y del 2.25% del presupuesto pagado como referencia de los mismos años que, en cifras, es de \$412,887,316.05 pesos.

También, se observa que los recursos pagados respecto al presupuesto modificado para el ejercicio fiscal 2018 fue del 99.96% y para el ejercicio fiscal evaluado fue del 99.99%.

**Pregunta 10. ¿Cuál fue el destino de los recursos del FONE?**

**RESPUESTA:**

Los recursos del FONE sólo se destinan para apoyar a las entidades federativas para ejercer las atribuciones, en materia de educación básica y normal, que de manera exclusiva se les asignan, respectivamente, en los artículos 13 y 16 de la Ley General de Educación<sup>24</sup>.

En tal sentido, se observa lo siguiente<sup>25</sup>:

Cuadro: Destino de los Recursos del FONE 2019							
	Aprobado	Modificado	Ministrado	Comprometido	Devengado	Ejercido	Pagado
Recursos 2019 FONE: Servicios personales, Gasto de Operación y Otros de Gasto Corriente	\$18,385,448,003.13	\$18,759,438,240.75	18,759,383,235.40	\$18,759,383,235.40	\$18,759,383,235.40	\$18,759,383,235.40	\$18,759,383,235.40

Servicios Personales, con 27 registros:
Brindar servicios federales de educación preescolar.
Brindar servicios federales de educación preescolar.
Atender a niños y jóvenes (0 a 20 años) con limitación de sus capacidades físicas o mentales.
Brindar servicios de asistencia y psicopedagógicos a niños menores de 6 años.
Contribuir en la prestación del servicio asistencial y pedagógica que brindan las Estancias Infantiles del ISSSTE a hijos de trabajadoras de S.E.
Brindar servicios federales de educación primaria.
Brindar servicios federales de educación primaria.
Fomentar la permanencia del maestro en escuelas de comunidades marginadas.
Brindar servicios federales de educación secundaria técnica.
Brindar servicios estatales de educación telesecundaria.
Brindar servicios estatales de educación telesecundaria.
Brindar servicios federales de educación secundaria general.
Ofrecer educación física a la población escolar de educación primaria.
Brindar capacitación para el trabajo y alfabetización a población mayor de 15 años.
Ofrecer servicios de Educación Primaria y Secundaria a adultos que no saben leer ni escribir.
Formar docentes en educación preescolar.

<sup>24</sup> Ley de Coordinación Fiscal, artículo 26.

<sup>25</sup> Programa Anual 2019. Secretaría de Educación. Delegación Administrativa. Dirección de Programación y Presupuesto.

**Servicios Personales, con 27 registros:**

Analizar, organizar, programar y operar los procesos de otorgamiento de becas comisión.

Formar docentes en Educación Primaria.

Formar y nivelar docentes en servicio.

Brindar servicios educativos a formadores de docentes en UPN.

Fomentar la permanencia del docente en comunidades indígenas de difícil acceso.

Impartir servicio de educación primaria a niños indígenas.

Proporcionar servicios asistenciales en albergues rurales a alumnos de comunidades marginadas.

Coordinar la operación del sistema de administración de personal federal.

Coordinar la operación del sistema de administración de personal federal.

Coordinar la operación del sistema de administración de personal federal.

Elaborar, fiscalizar y verificar documentación requerida en el ejercicio y control de los recursos financieros.

**Otros de Gasto Corriente, con un registro:**

Subsidio federal al servicio estatal de educación telesecundaria.

**Gasto de Operación con 112 registros, agrupados como sigue:**

Administrar, controlar y fiscalizar el ejercicio de los recursos asignados.	Difundir las preinscripciones en Educación Básica.	Incentivar la excelencia académica en los alumnos de sexto grado de educación primaria.
Apoyar con recursos las diversas áreas de la comunidad educativa; a la operación de los servicios de educación inicial; y de educación, preescolar	Difundir los servicios y programas que ofrece la educación inicial Especial, inicial no escolarizada, y preescolar	Instrumentar y operar procesos de planeación educativa con apoyo federal.
Capacitar y actualizar a docentes de educación indígena en servicio; y el uso de computadora.	Dirigir la operación y desarrollo de la educación inicial y básica.	Integrar, reestructurar y/o renovar las asociaciones escolares de padres de familia; y orientar a padres de familia indígena.
Coadyuvar en la superación del rezago educativo.	Dirigir, organizar y evaluar el funcionamiento de los servicios de educación elemental.	Ofrecer educación física a la población escolar de educación preescolar.

<b>Gasto de Operación con 112 registros, agrupados como sigue:</b>		
Conservar en buen estado de funcionamiento la infraestructura física de los inmuebles escolares y Controlar el funcionamiento de las escuelas incorporadas a la SEP.	Dirigir, supervisar y evaluar el funcionamiento de la educación primaria, secundaria, educación física, recreación y deporte	Ofrecer nivelación pedagógica a docentes de educación básica en Morelia, Uruapan, Zamora, y Zitácuaro
Construir el conocimiento científico y propuestas curriculares para mejorar la formación docente en Morelia, Uruapan, Zamora y Zitácuaro	Diseñar e implantar programas de informática.	Operar los procesos de acreditación, certificación y titulación de la población escolar.
Coordinar acciones para la impartición de servicios de Educación Media Superior y Superior.	Distribuir libros de texto gratuitos; así como para alumnos de educación Secundaria Técnica, General y CEBAS; y para alumnos de educación telesecundaria.	Organizar clasificar y preservar la memoria histórica de la S.E.
Coordinar actividades de evaluación del Sistema Educativo Estatal.	Establecer mecanismos y controles administrativos para la optimización de recursos de la S.E.	Orientar a padres de familia para coadyuvar en hábitos de higiene en niños de educación elemental.
Coordinar estrategias y acciones de operatividad de programas y proyectos educativos.	Formar docentes con Licenciatura en Educación Preescolar en Arteaga y en Morelia	Otorgar materiales didácticos a centros de educación preescolar y primaria indígena.
Coordinar la operación de los diferentes procesos de evaluación del sistema educativo.	Formar docentes en educación primaria en Arteaga y en Morelia	Planear y operar el sistema de estadísticas básicas del sector educativo.
Coordinar la operación de los servicios de Educación Extraescolar.	Formar profesionales de la educación en Morelia, Uruapan, Zamora y Zitácuaro	Planear, programar y presupuestar recursos federales para el sector educativo.
Coordinar los procesos de incorporación de escuelas particulares.	Formar profesionales en educación que atiendan la demanda de educación secundaria y media superior.	Programar recursos humanos y nuevos servicios.

<b>Gasto de Operación con 112 registros, agrupados como sigue:</b>		
Coordinar los servicios de educación indígena.	Formar profesores rurales de educación primaria.	Proporcionar apoyo psicopedagógico a niños con necesidades educativas especiales.
Coordinar tareas de planeación y programación de los niveles educativos.	Fortalecer el desarrollo de la unidad U.P.N. de Morelia, Uruapan, Zamora y Zitácuaro	Proporcionar apoyos pedagógicos a centros escolares de educación preescolar, primaria, secundaria general, secundaria técnica, y telesecundaria
Coordinar y consolidar la desconcentración de los servicios educativos regionales.	Fortalecer permanentemente la biblioteca de la unidad U.P.N. de Morelia, Uruapan, Zamora y Zitácuaro	Proporcionar asesoría y supervisión técnica al personal de los centros escolares.
Coordinar, administrar, apoyar e implementar acciones y programas que permitan ampliar y mejorar la cobertura y calidad en los servicios educativos.	Garantizar la continuidad de los procesos educativos de los estudiantes que transitan entre Michoacán y los Estados Unidos.	Proporcionar atención psicopedagógica a la población infantil de los jardines de niños oficiales.
Coordinar, administrar y supervisar los órganos formadores y capacitadores de docentes.	Garantizar los servicios básicos del sector educativo.	Proporcionar educación primaria integral y educación tecnológica con servicio asistencial a niños de Morelia, y de Pátzcuaro
Coordinar, dirigir y evaluar acciones compensatorias.	Impartir servicio de educación preescolar a niños indígenas.	Proporcionar servicio asistencial a niños y jóvenes de Paracho.
Detectar necesidades de personal, nuevos servicios y /o expansión de los existentes.	Impulsar el desarrollo profesional del personal en funciones docentes.	Proporcionar servicio mixto de educación preescolar (asistencial y pedagógica).
Difundir el conocimiento científico en Morelia, Uruapan, Zamora y Zitácuaro	Impulsar la participación de la sociedad en el quehacer educativo.	Proporcionar servicios de asistencia y de educación secundaria técnica a alumnos del Internado de Antúnez, y de la Huerta.





EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DEL DESEMPEÑO  
DEL PROGRAMA DE EDUCACIÓN BÁSICA

EJERCICIO FISCAL 2019

## Tema II. Operación



2015 - 2021



**Secretaría  
de Finanzas  
y Administración**  
Gobierno del Estado de Michoacán



**Indetec**  
Instituto para el Desarrollo Técnico de las Haciendas Públicas





**Pregunta 11. ¿Cuál es el proceso oficial que opera para la ministración de los recursos del Fondo en la entidad federativa?**

**RESPUESTA:**

El proceso oficial que opera para la ministración de los recursos del FONE 2019, se precisa en el acuerdo de distribución<sup>26</sup>, de la siguiente manera:

**ARTÍCULO CUARTO.** - *El monto total de los recursos que integran el Ramo General 33, aprobado por la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, se distribuirá como sigue:*

Fondo	Cantidad en pesos
Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo	381,742,463,359
Servicios Personales	346,970,194,257
Otros de Gasto Corriente	10,749,607,402
Gasto de Operación	13,970,669,931
Fondo de Compensación	10,051,991,769

**ARTÍCULO QUINTO.**- *La distribución y calendarización de las ministraciones de los recursos de los fondos de aportaciones federales a que se refiere el artículo anterior se realiza en el marco del Capítulo V de la Ley de Coordinación Fiscal, y se determina con base en la información proporcionada por las secretarías de Educación Pública, de Salud, de Bienestar y de Hacienda y Crédito Público, tomando en consideración las Bases de Coordinación InterSecretaríal en Materia de Ejecución Presupuestaria de fecha 26 de enero de 1998, y conforme a las asignaciones contenidas en los anexos 1, inciso C y 22 del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2019.*

Dicha distribución corresponde con los anexos 16 a 35 del presente Acuerdo, los cuales se ministrarán por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público conforme a las fechas que para cada mes se detallan a continuación:

<sup>26</sup> ACUERDO por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2019, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios. DOF, 21 de enero de 2019.

### Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios Calendario de fechas de pago 2019

	<b>FONE1/</b>	<b>FONE2/</b>
Enero	11 y 29	10
Febrero	13 y 26	8
Marzo	13 y 27	8
Abril	11 y 29	10
Mayo	13 y 29	9
Junio	12 y 26	10
Julio	11 y 29	10
Agosto	13 y 28	9
Septiembre	11 y 26	10
Octubre	11 y 29	10
Noviembre	13 y 27	8
Diciembre	10	6

1/ Servicios Personales

2/ Otros de Gasto Corriente, Gasto de Operación y Fondo de Compensación

En congruencia con lo anterior, el Capítulo V de la Ley de Coordinación Fiscal<sup>27</sup> indica lo siguiente respecto al FONE:

*Artículo 25.- Con independencia de lo establecido en los capítulos I a IV de esta Ley, respecto de la participación de los Estados, Municipios y el Distrito Federal en la recaudación federal participable, se establecen las aportaciones federales, como recursos que la Federación transfiere a las haciendas públicas de los Estados, Distrito Federal, y en su caso, de los Municipios, condicionando su gasto a la consecución y cumplimiento de los objetivos que para cada tipo de aportación establece esta Ley, para los Fondos siguientes:*

*I. Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo; ...*

*Artículo 26.- Con cargo a las aportaciones del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo que les correspondan, los Estados y el Distrito Federal serán apoyados con recursos económicos complementarios para ejercer las atribuciones, en materia de educación básica y normal,*

<sup>27</sup> Última Reforma de la LCF. DOF 30 de enero de 2018.

que de manera exclusiva se les asignan, respectivamente, en los artículos 13 y 16 de la Ley General de Educación. La Federación apoyará a los Estados con los recursos necesarios para cubrir el pago de servicios personales correspondiente al personal que ocupa las plazas transferidas a los Estados, en el marco del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 19 de mayo de 1992 y los convenios que de conformidad con el mismo fueron formalizados con los Estados, que se encuentren registradas por la Secretaría de Educación Pública, previa validación de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, en el Sistema de Información y Gestión Educativa a que se refiere el artículo 12, fracción X, de la Ley General de Educación. Asimismo, el registro en el Sistema podrá incluir plazas del personal docente que no es de jornada, de acuerdo a la asignación de horas correspondiente.

*Artículo 26-A.- El ejercicio de los recursos en materia de servicios personales a que se refiere el artículo anterior, se sujetará a lo siguiente:*

*I. La Secretaría de Educación Pública establecerá un sistema de administración de nómina, a través del cual se realizarán los pagos de servicios personales a que se refiere el artículo anterior. Para tal efecto, las secretarías de Hacienda y Crédito Público y de Educación Pública, emitirán las disposiciones que deberán observar las entidades federativas para registrar cada nómina. El sistema de administración de nómina deberá identificar al menos el nivel, tipo y modalidad educativa y la clave del centro de trabajo a la que corresponda la plaza. Las autoridades educativas de las entidades federativas deberán proporcionar a la Secretaría de Educación Pública toda la información que ésta les requiera en términos de este artículo;*

*II. Las autoridades educativas de las entidades federativas deberán, en los plazos y condiciones establecidos en las disposiciones a que se refiere la fracción anterior, registrar en el sistema de administración de nómina la información relativa a los movimientos del personal que modifiquen cada nómina. La información que las autoridades educativas de las entidades federativas registren en el sistema de administración de nómina, deberá corresponder a aquella registrada en el Sistema de Información y Gestión Educativa a que se refiere el artículo 12, fracción X, de la Ley General de Educación;*

*III. Con base en la información registrada en el sistema de administración de nómina, la Secretaría de Educación Pública verificará que ésta corresponda con la contenida en el Sistema de Información y Gestión Educativa y solicitará a las autoridades educativas de las entidades federativas, la validación de la nómina correspondiente a cada una de ellas. Una vez validada la información por las autoridades educativas de las entidades federativas, la Secretaría de Educación Pública solicitará a la Tesorería de la Federación, realizar el pago correspondiente, con cargo a los recursos que correspondan del Fondo a cada entidad federativa;*

*IV. Los recursos correspondientes a la nómina a que se refiere el artículo anterior serán pagados, por cuenta y orden de las entidades federativas en su calidad de patrones, a sus empleados del servicio educativo, a través de transferencias electrónicas a respectivas cuentas bancarias, salvo que los mismos se encuentren en localidades en donde no haya disponibilidad de servicios bancarios; en este último caso la Secretaría de Hacienda y Crédito Público determinará la forma y los medios a través de los cuales se entregarán los recursos correspondientes. La Secretaría de Educación Pública se coordinará con las entidades federativas para que los pagos de nómina se realicen solamente al personal que cuente con Registro Federal de Contribuyentes con Homoclave, de acuerdo con las disposiciones aplicables;*

*V. Los pagos deberán hacerse por las cantidades líquidas que correspondan a cada empleado, considerando las cantidades devengadas en el periodo de pago correspondiente. En todo caso, sólo procederán pagos retroactivos hasta por cuarenta y cinco días naturales, siempre y cuando se acredite la asistencia del personal durante dicho periodo en la plaza respectiva, debiendo precisar la autoridad educativa de la entidad federativa el tipo de plaza y el periodo que comprende.*

*En los casos en que por causa no imputable al personal no se realice el pago, a solicitud del interesado y conforme al procedimiento establecido en su caso, los pagos no realizados deberán efectuarse en un plazo no mayor a 30 días;*

*VI. La Secretaría de Educación Pública retendrá y enterará las cantidades que por ley deban pagarse por concepto de impuestos y seguridad social, de conformidad con la normatividad aplicable; así como, otras cantidades que, en su caso, deban retenerse con base en la instrucción correspondiente de la autoridad educativa de la entidad federativa;*

*VII. Para efectos de la comprobación de las erogaciones, los registros en medios electrónicos correspondientes a los abonos en las cuentas del personal fungirán como comprobantes de la entrega de los recursos. Tratándose de los pagos que, por no existir servicios bancarios en la localidad correspondiente, se realicen a través de otros mecanismos, la comprobación de las erogaciones se realizará en términos de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y demás disposiciones aplicables. Sin perjuicio de lo anterior, las autoridades educativas de las entidades federativas entregarán a cada uno de sus trabajadores el recibo de nómina respectivo, desglosando los conceptos de pago y descuentos correspondientes;*

*VIII. Las entidades federativas realizarán los registros e informarán sobre las aportaciones federales a que se refiere este artículo, en los términos de los artículos 48 y 49 de esta Ley, y*

*IX. La Secretaría de Educación Pública presentará a través de Internet la información a que se refiere el artículo 73 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, respecto al Fondo a que se refiere este artículo.*

*Los recursos a que se refieren las fracciones anteriores sólo podrán erogarse en el ejercicio fiscal en que fueron presupuestados, exclusivamente para el pago de los conceptos relativos a servicios personales del personal a que se refiere el artículo anterior, incluyendo el incremento en remuneraciones que, en su caso, se acuerde en los términos del artículo 27-A de esta Ley. Tratándose del gasto de operación a que se refiere el último párrafo del artículo 26 de esta Ley, los recursos podrán utilizarse en los fines a que se refiere el párrafo anterior. Para tal efecto, las Secretarías de Hacienda y Crédito Público y de Educación Pública emitirán los lineamientos para especificar el destino de estos recursos.*

Por su parte, en el Manual de Organización de la Secretaría de Educación<sup>28</sup> se identifica lo siguiente:

#### 1.8.5.2 Del Departamento de Presupuesto y Control.

1. Difundir y aplicar los lineamientos que deberán observar las Unidades Administrativas y de apoyo para la elaboración de los proyectos de presupuesto;
2. Integrar, formular y someter a consideración del titular de la Dirección de Programación y Presupuesto, el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Secretaría, de conformidad con la normativa aplicable;
3. Asesorar y capacitar a las Unidades Administrativas, en la formulación de sus proyectos de presupuesto de egresos;
4. Analizar, evaluar la procedencia y en su caso, tramitar las modificaciones programático-presupuestales requeridas por las Unidades Administrativas;
5. Elaborar de acuerdo con la normativa aplicable, el calendario del ejercicio del presupuesto de egresos de la Secretaría y someterlo a consideración del titular de la Dirección de Programación y Presupuesto.
6. Gestionar ante la instancia competente, previo análisis las certificaciones de suficiencia presupuestal requeridas por las Unidades Administrativas;
7. Informar a través del Portal de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público sobre el destino y aplicación de los recursos federales del Ramo 11 y 33;
8. Enviar a las instancias competentes los informes trimestrales sobre el destino y aplicación de los recursos federales del Ramo 11 y 33 para su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno Constitucional del Estado de Michoacán de Ocampo;
9. Elaborar los informes trimestrales para la SEP, sobre la aplicación de los recursos y los logros, derivados de la autorización de recursos financieros extraordinarios no regularizables;

<sup>28</sup> Periódico Oficial del Gobierno Constitucional del Estado de Michoacán de Ocampo. Tercera Sección. Miércoles 28 de agosto de 2019. Secretaría de Educación.

10. Integrar y analizar la información del ejercicio y aplicación del gasto de las Unidades Administrativas de la Secretaría, en cumplimiento de las acciones que regulan la transparencia y rendición de cuentas;
11. Realizar el análisis, estructuración y carga en el sistema correspondiente de la Secretaría de Educación Pública, de los movimientos de plazas por creación, cancelación, conversión, reubicación, transferencias y cambio de centro de trabajo que cuenten con suficiencia presupuestal, previa validación de la Coordinación General de Planeación y Evaluación Educativa, con estricto apego a la normativa vigente;
12. Realizar el registro presupuestal, conciliar y dar seguimiento al ejercicio del gasto del Capítulo 1000 servicios personales, e informar a las instancias involucradas cuando existan inconsistencias, lo anterior de conformidad con la normativa aplicable;
13. Realizar el reintegro al presupuesto los montos no pagados por la cancelación de pagos emitidos en nómina; y,
14. Las demás que le señale el titular de la Dirección de Programación y Presupuesto y otras disposiciones normativas aplicables.

**Pregunta 12. ¿El Ente Público responsable (o dependencia ejecutora) cuenta con un Manual de Organización y/o de Procedimientos de los procesos principales para la administración y operación de proyectos, programas o acciones, establecidos de manera formal a nivel estatal y/o institucional, en dónde incurren los financiados con recursos del Fondo?**

**RESPUESTA: SÍ**

En el Manual de Organización de la Secretaría de Educación tiene por objeto, desde la normatividad, la orientación y apoyo a los servidores públicos de la Secretaría de Educación, para el cumplimiento cabal de sus objetivos, funciones y tareas asignadas. Como parte de este, en la página seis se identifica la estructura orgánica de la dependencia<sup>29</sup>; y en el tema *1.8 Delegación Administrativa*, se describen los puntos respecto a la ministración de los recursos financieros, en donde se definen los procesos y responsables para la ministración de los recursos financieros para la Secretaría de Educación.

Por su parte, en el Manual de Normas y Lineamientos para el Ejercicio y Control del Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Michoacán<sup>30</sup>, cuyo propósito es regular los procedimientos y trámites propios para la asignación, autorización, ejercicio, control, evaluación, fiscalización, transparencia y rendición de cuentas del Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado, se identifican los procedimientos, requisitos, plazos, catálogos y formatos que brindan a los Ejecutores del Gasto seguridad jurídica y claridad en las operaciones presupuestarias, con la finalidad de evitar el uso discrecional de los recursos humanos, materiales y financieros. Su objetivo es *establecer de una manera clara y precisa las normas y políticas generales así como las disposiciones específicas que deberán cumplirse para lograr mejores índices de eficiencia en el ejercicio de los recursos públicos; asimismo, ofrecer a los servidores públicos responsables del ejercicio presupuestal en las Dependencias, Coordinaciones y Entidades, todos los elementos necesarios para resolver satisfactoriamente todo tipo de controversias e inquietudes respecto a la clasificación administrativa, programática y por objeto del gasto, así como a los procedimientos específicos para la ejecución y aplicación de los programas, subprogramas, unidades responsables, capítulos, conceptos y partidas de gasto.*

En el *Capítulo II De las disposiciones para el Ejercicio del Presupuesto* se identifican los procesos y sus responsables para la ministración de los recursos financieros de la Secretaría y, además, en la *Sección IV De las Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas* correspondiente al capítulo *V Disposiciones y Procedimientos por Capítulo del Gasto*, se definen los procesos para el manejo de los recursos financieros correspondientes a las transferencias federales y demás recursos.

<sup>29</sup> Periódico Oficial del Gobierno Constitucional del Estado de Michoacán de Ocampo. Tercera Sección. Miércoles 28 de agosto de 2019.

<sup>30</sup> Periódico Oficial del Gobierno Constitucional del Estado de Michoacán de Ocampo. Primera décima sección. Viernes 27 de febrero de 2017. Secretaría de Finanzas y Administración.

**Pregunta 13. ¿Se identifican Actividades o Procesos de Gestión que operan las Unidades Responsables en las MIR de los Programas Presupuestarios Estatales financiados con recursos del Fondo sujeto de evaluación, y éstas son congruentes con los procesos oficiales establecidos?**

**RESPUESTA: SÍ**

En principio, no se informa sobre Reglas de Operación del Programa de Educación Básica; no obstante, en el Manual de Organización de la Secretaría de Educación, cuyo objetivo es la orientación y apoyo a los servidores públicos de la Secretaría de Educación para el cumplimiento cabal de sus objetivos, funciones y tareas asignadas, se identifica lo siguiente<sup>31</sup>:

Programa presupuestario estatal: Educación Básica		
Ente Ejecutor: Secretaría de Educación del Estado de Michoacán		
Componente: Servicios educativos de calidad proporcionados en educación básica.		
Actividades o Procesos de Gestión identificados en la MIR	Reglas de Operación Rubro específico	Manual de Procedimientos Mecanismo de entrega recepción /Diagrama de Procesos
1.- Servicios educativos de calidad proporcionados en escuelas públicas de nivel preescolar.	N/D	<p>1.1.1.2 DE LA SUBDIRECCIÓN DE EDUCACIÓN PREESCOLAR</p> <p>1. Coordinar la operación de los programas de educación preescolar vigentes, a fin de favorecer el desarrollo integral de los educandos;</p> <p>2. Diseñar y proponer investigaciones relativas al programa de educación preescolar y planes de trabajo, a fin de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y elevar la calidad educativa, en el ámbito de su competencia;</p> <p>3. Difundir y vigilar se cumplan las normas pedagógicas y programa de educación preescolar vigente, en los planteles oficiales e incorporados del nivel;</p>

<sup>31</sup> Periódico Oficial del Gobierno Constitucional del Estado de Michoacán de Ocampo. Tercera Sección. Miércoles 28 de agosto de 2019.



<p>2.- Servicios educativos de calidad proporcionados en escuelas públicas de nivel primaria.</p>	<p>N/D</p>	<p>1.1.2 DE LA DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN PRIMARIA</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Planear y supervisar la operación de los servicios de la educación primaria;</li> <li>2. Coordinar el desarrollo de los proyectos y programas educativos nacionales y estatales, que incidan en la calidad del servicio de la educación primaria;</li> <li>3. Vigilar que se cumplan las normas pedagógicas contenidas en el plan y los programas de estudio, en los planteles que impartan educación primaria;</li> <li>4. Participar con las Unidades Administrativas competentes, en la realización de estudios para evaluar la calidad con que se prestan los servicios de educación primaria;</li> </ol> <p>1.1.2.2 DE LA SUBDIRECCIÓN TÉCNICA</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>17. Promover, orientar y coordinar la operación de los proyectos para elevar la calidad de la educación primaria;</li> </ol>
<p>3.- Servicios educativos de calidad proporcionados en escuelas públicas de nivel secundaria.</p>	<p>N/D</p>	<p>1.1.3 DE LA DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SECUNDARIA</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Coordinar, controlar y evaluar la operación de los servicios de educación secundaria en sus modalidades; general, técnica y telesecundaria;</li> <li>2. Difundir y vigilar a través de las jefaturas de enseñanza y supervisiones de zonas escolares, el cumplimiento de las normas técnico-pedagógicas, plan y programas de estudio vigentes en los planteles de educación secundaria;</li> </ol>
<p><b>Componente: Paquetes escolares otorgados en educación básica</b></p>		
<p><b>Actividades o Procesos de Gestión identificados en la MIR</b></p>	<p><b>Reglas de Operación Rubro específico</b></p>	<p><b>Manual de Procedimientos Mecanismo de entrega recepción /Diagrama de Procesos</b></p>
<p>1.- Dotación de paquetes de material didáctico a escuelas de educación básica.</p>	<p>N/D</p>	<p>1.1.3 DE LA DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SECUNDARIA</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>25. Implantar acciones, en coordinación con las Unidades Administrativas competentes, a fin de verificar la dotación y distribución de los libros de texto utilizados en el nivel educativo de su competencia;</li> </ol>
<p>2.- Distribución de libros de texto gratuitos</p>	<p>N/D</p>	<p>N/D</p>

<b>Componente: Docentes fortalecidos en educación básica</b>		
<b>Actividades o Procesos de Gestión identificados en la MIR</b>	<b>Reglas de Operación Rubro específico</b>	<b>Manual de Procedimientos Mecanismo de entrega recepción /Diagrama de Procesos</b>
1.- Capacitación y actualización de docentes en educación básica	N/D	1.1.2 DE LA DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN PRIMARIA 8. Promover y organizar programas de actualización, capacitación y desarrollo profesional dirigidos al personal de educación primaria, a fin de elevar la calidad de los servicios educativos del nivel; 1.1.3 DE LA DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SECUNDARIA 15. Consolidar y articular, en coordinación con las Unidades Administrativas competentes, los programas de actualización, capacitación y superación profesional, dirigidos al personal de educación secundaria; 1.1.2.2 DE LA SUBDIRECCIÓN TÉCNICA 8. Difundir, favorecer y ofrecer en coordinación con las instancias correspondientes, programas de actualización, capacitación y desarrollo profesional dirigido al personal de educación primaria;
2.- Compensación a docentes que permanecen en el medio rural.	N/D	
<b>Componente: Grupos de participación social integrados al sector educativo</b>		
<b>Actividades o Procesos de Gestión identificados en la MIR</b>	<b>Reglas de Operación Rubro específico</b>	<b>Manual de Procedimientos Mecanismo de entrega recepción /Diagrama de Procesos</b>
1.- Instalación de consejos escolares de participación social.	N/D	1.1.2 DE LA DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN PRIMARIA 1.3 Promover en coordinación con las instancias correspondientes, la integración y buen funcionamiento de los Consejos Técnicos Escolares, Asociaciones de Padres de Familia, Consejos Escolares de Participación Social y Cooperativas Escolares;
2.- Creación, restauración y renovación de asociaciones de padres de familia.	N/D	1.1.3 DE LA DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SECUNDARIA 24. Promover en coordinación con las instancias correspondientes, la integración y buen funcionamiento de los Consejos Técnicos Escolares, Asociaciones de Padres de Familia, Consejos Escolares de Participación Social y Cooperativas Escolares;

<b>Componente: Servicios asistenciales proporcionados a alumnos en educación básica</b>		
<b>Actividades o Procesos de Gestión identificados en la MIR</b>	<b>Reglas de Operación Rubro específico</b>	<b>Manual de Procedimientos Mecanismo de entrega recepción /Diagrama de Procesos</b>
1.- Atención a alumnos beneficiados con servicio asistencial en educación primaria	N/D	1.1.2 DE LA DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN PRIMARIA 24. Fomentar la operación de los programas de protección civil, emergencia escolar y primeros auxilios en los planteles de educación primaria; 1.6.1.3 DEL DEPARTAMENTO DE SERVICIOS ASISTENCIALES Actividades de la 1 a la 16.
2.- Atención a alumnos beneficiados con servicio asistencial en educación secundaria	N/D	2.1.3 DE LA DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SECUNDARIA 21. Promover la prestación de los servicios asistenciales en los planteles de educación secundaria, atendiendo las disposiciones para su organización, seguimiento y evaluación. 1.6.1.3 DEL DEPARTAMENTO DE SERVICIOS ASISTENCIALES Actividades de la 1 a la 16.
<b>Componente: Mantenimiento preventivo realizado a escuelas de Educación Básica.</b>		
<b>Actividades o Procesos de Gestión identificados en la MIR</b>	<b>Reglas de Operación Rubro específico</b>	<b>Manual de Procedimientos Mecanismo de entrega recepción /Diagrama de Procesos</b>
1.- Mantenimiento preventivo a escuelas de educación básica.	N/D	N/D
<b>Componente: Servicios promovidos en educación básica</b>		
<b>Actividades o Procesos de Gestión identificados en la MIR</b>	<b>Reglas de Operación Rubro específico</b>	<b>Manual de Procedimientos Mecanismo de entrega recepción /Diagrama de Procesos</b>
1.- Difusión de servicios educativos.	N/D	N/D

<b>Componente: Herramientas estadísticas elaboradas a partir de los resultados obtenidos en las evaluaciones del desempeño escolar realizadas docentes, alumnos y aspirantes.</b>		
<b>Actividades o Procesos de Gestión identificados en la MIR</b>	<b>Reglas de Operación Rubro específico</b>	<b>Manual de Procedimientos Mecanismo de entrega recepción /Diagrama de Procesos</b>
1.- Evaluaciones aplicadas a alumnos de nivel básico y medio superior para valorar los conocimientos adquiridos en el aula.	N/D	1.3.2 DE LA DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN EDUCATIVA Actividades de la 1 a la 20
2.- Evaluaciones aplicadas a docentes para su ingreso, promoción y permanencia en el Servicio Profesional Docente y Proceso para el ingreso a la Educación Normal.	N/D	1.3.2 DE LA DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN EDUCATIVA Actividades de la 1 a la 20
<b>Componente: Proceso de planeación educativa realizados en la Secretaría de Educación</b>		
<b>Actividades o Procesos de Gestión identificados en la MIR</b>	<b>Reglas de Operación Rubro específico</b>	<b>Manual de Procedimientos Mecanismo de entrega recepción /Diagrama de Procesos</b>
1.- Realización de estudios de factibilidad para crear o incrementar los servicios educativos.	N/D	1.1 DE LA SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN BÁSICA 1. Planear, organizar, dirigir, supervisar y evaluar la operación y desarrollo de la educación básica que comprende los niveles de preescolar, primaria y secundaria, además, la educación inicial en sus modalidades escolarizada y no escolarizada, la educación física, la educación especial, la educación artística y la educación para adultos en los planteles responsabilidad de la Secretaría, a fin de que se realice con apego a la normatividad y lineamientos vigentes;

Componente: Alumnos de educación primaria incentivados por su excelencia académica		
Actividades o Procesos de Gestión identificados en la MIR	Reglas de Operación Rubro específico	Manual de Procedimientos Mecanismo de entrega recepción /Diagrama de Procesos
1.- Otorgamiento de reconocimientos a alumnos de sexto de primaria por su excelencia académica.	N/D	<p>1.4.3 DE LA COORDINACIÓN DE PROGRAMAS COMPENSATORIOS</p> <p>1. Coordinar la asignación de los recursos económicos en el ámbito de su competencia, así como supervisar y evaluar los materiales y apoyos dirigidos a la comunidad escolar;</p> <p>2. Evaluar, en coordinación y colaboración interinstitucional, los programas compensatorios y en su caso, aplicar medidas correctivas para abatir el rezago educativo.</p>

**Fuente:** Matriz de Indicadores para Resultados del programa Educación Básica 2019; Manual de Organización de la Secretaría de Educación.

De lo anterior, es que se verifica que las actividades definidas en la MIR del programa que ejerce los recursos del FONE tienen congruencia con lo definidos en el Manual de Organización de la Secretaría de Educación del Estado de Michoacán.





EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DEL DESEMPEÑO  
DEL PROGRAMA DE EDUCACIÓN BÁSICA  
EJERCICIO FISCAL 2019

## Tema III. Cobertura y Focalización







**Pregunta 14. ¿El Programa(s) presupuestario estatal financiado con recursos del Fondo, cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población o área de enfoque objetivo?**

**RESPUESTA: SÍ**

En el Programa sectorial de Educación del Estado de Michoacán<sup>32</sup> se identifica lo siguiente:

Objetivo General:

Consolidar los servicios y la cobertura eficiente, efectiva y de calidad del Sistema Estatal de Educación, retomando la rectoría y conducción en los servicios educativos.

Objetivos Específicos:

1. Brindar con suficiencia una educación integral, vanguardista, de calidad, y socialmente pertinente a la población en edad escolar en la entidad.
2. Educar para la paz, la cultura y el deporte, procurando así una vida en armonía social.
3. Garantizar para todos una educación incluyente, equitativa y con igualdad sustantiva.
4. Vincular los servicios educativos con la comunidad, orientados a la innovación, productividad y competitividad para el desarrollo sostenible.
5. Educar para la resiliencia y el desarrollo sustentable.
6. Prestar servicios con transparencia, rendición de cuentas, y gobierno digital para unas finanzas sanas.

En ese sentido, se indica que para reforzar las prioridades transversales y los objetivos del Plan de Desarrollo Integral del Estado de Michoacán 2015-2021, con los objetivos específicos del Programa Sectorial, éstas se alinearon.

Cada objetivo alineado, cuenta con la estrategia prioritaria y la estrategia correspondiente del Programa Sectorial para alcanzar cada objetivo, al tiempo que se identifican las metas de los indicadores estratégicos con la siguiente información y datos:

---

<sup>32</sup> Programa Sectorial de Educación del Estado de Michoacán de Ocampo “Educación para Todos” “2020-2021; publicado en el Periódico Oficial del Gobierno Constitucional del Estado de Michoacán de Ocampo, Tomo CLXXV, lunes 27 de Julio 2020.

**Tabla 28.** Metas de indicadores estratégicos del Programa Sectorial de Educación.

Indicador	Histórico					Metas	
	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
<b>Preescolar</b>							
Atención de 3 años	33.6	34.3	39.0	39.8	40.5	41.2	41.9
Atención de 4 años	97.2	97.3	93.7	92.6	93.3	93.4	93.5
Atención de 5 años	103.2	104.6	95.3	94.7	94.6	94.6	94.6
<b>Primaria</b>							
Abandono Escolar	0.5	1.1	1.4	1.3	0.6	1.2	1.2
Reprobación	0.8	0.7	1.0	1.3	1.3	1.3	1.3
Eficiencia Terminal	94.3	95.7	95.5	91.7	92.3	92.7	93.4
<b>Secundaria</b>							
Absorción	94.5	94.6	99.1	96.6	96.7	96.8	96.8
Abandono Escolar	5.7	5.2	8.6	8.5	8.4	8.3	8.2
Reprobación	10.2	9.6	11.3	11.2	11.2	11.1	11.0
Eficiencia Terminal	73.7	75.2	76.5	76.5	76.4	76.8	77.1
<b>Media Superior</b>							
Absorción	95.2	96.5	114.2	110.3	110.4	110.4	110.5
Abandono Escolar	13.2	12.5	16.9	15.5	15.7	15.5	15.3
Reprobación	14.5	14.2	12.7	12.5	12.4	12.3	12.2
Eficiencia Terminal	64.9	65.3	59.8	60.8	60.2	62.4	62.2
<b>Superior</b>							
Absorción	68.8	67.4	69.4	68.8	69.3	69.8	70.3
Abandono Escolar	4.8	4.8	9.3	9.3	9.2	9.1	9.0

**NOTAS:**

- El histórico de los ciclos 2015- 2016 y 2016- 2017 tiene como fuente la referencia histórica pública SEP, (edición del 2016).
- El histórico de los ciclos 2017-2018; 2018-2019 y 2019-2020 tiene como fuente la referencia histórica pública de la página de SEP. ([http://www.snie.sep.gob.mx/x\\_entidad\\_federativa.htm#](http://www.snie.sep.gob.mx/x_entidad_federativa.htm#)).
- Las proyecciones estimadas para ciclo escolar 2020-2021 y 2021- 2022 <http://www.snie.sep.gob.mx/indicadores.html>.

**Pregunta 15. ¿El Programa(s) presupuestario estatal financiado con recursos del Fondo, acopia información documentada y datos, que den cuenta de la definición y cuantificación de población o área de enfoque efectivamente atendida mediante los bienes y servicios que se generan y entregan o distribuyen a los beneficiarios?**

**RESPUESTA: SÍ**

Con la finalidad de responder a la pregunta, se consultaron las estadísticas educativas correspondientes al Estado de Michoacán<sup>33</sup>, así como las proyecciones de la población, Michoacán, CONAPO 2010<sup>34</sup>.

Tabla. Cobertura de Atención					
2018 – 2019					
Ciclo	Población o Área de Enfoque Potencial (PP) Población de 5 a 14 años	Población o Área de Enfoque Objetivo (PO) Población Escolarizada Educación básica	Población o Área de Enfoque Atendida (PA) Población Escolarizada Educación Básica	Cobertura (PA/PP) *100	Eficiencia de cobertura (PA/PO) *100
2017-2018	1,133,384	885,991	885,991	78%	100%
2018-2019	1,133,384	832,826	828,181	73%	99%

**Fuente:** Población objetivo y atendida, en: MIR 2018 y 2019 del Programa. Metas programadas y valor logrado.

Con el objeto de comparar la tabla con los datos de cobertura<sup>35</sup>, se advierte lo siguiente (ver siguiente tabla en imagen):

Cobertura de atención en el ciclo 2017-2018, arroja un porcentaje de 92.3

Cobertura de atención en el ciclo 2018-2019, arroja un porcentaje de 92.3

Cobertura en el ciclo 2019-2020, arroja un porcentaje de atención del 92.6

Lo que indica, que no son coincidentes debido principalmente a que los datos de la población potencial están sesgados. En tal sentido, se recomienda considerar, para el tema estrategia de cobertura, la información de la encuesta intercensal 2015.

<sup>33</sup> [https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica\\_e\\_indicadores/principales\\_cifras/principales\\_cifras\\_2017\\_2018\\_bolsillo.pdf](https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2017_2018_bolsillo.pdf)  
[https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica\\_e\\_indicadores/principales\\_cifras/principales\\_cifras\\_2018\\_2019\\_bolsillo.pdf](https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2018_2019_bolsillo.pdf)

<sup>34</sup> Planeación anual 2019. Reprogramación de metas. Secretaría de Educación. Delegación Administrativa. Dirección de Programación y Presupuesto. Pág. 7-8.

<sup>35</sup> Fuente: SEP/DGPPyEE; Formatos 911.

## Indicadores educativos / Michoacán de Ocampo

**PRINCIPALES  
CIFRAS  
2018-2019**

Nivel educativo / indicador	2017-2018	2018-2019		2019-2020 <sup>e/</sup>	
	%	%	Nacional %	%	Nacional %
<b>Educación básica</b>					
Cobertura <sup>1/</sup>	92.3	92.3	94.6	92.6	94.5
Tasa neta de escolarización <sup>1/</sup>	91.1	91.1	93.5	91.4	93.4

1/ Calculados con proyecciones de población a mitad de año, CONAPO, versiones 2018 y 2019.



EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DEL DESEMPEÑO  
DEL PROGRAMA DE EDUCACIÓN BÁSICA  
EJERCICIO FISCAL 2019

# Tema IV. Ejercicio de los Recursos





**Pregunta 16. ¿En qué porcentaje el Presupuesto Modificado del Fondo fue devengado y ejercido?**

**RESPUESTA:**

Los recursos del FONE que se aprobaron para estado de Michoacán de Ocampo en el ejercicio fiscal 2019 fueron \$18,385,448,003.13 de los cuales \$17,207,063,420.08 corresponde al rubro de Servicios Personales, \$795,784,443.05 al rubro de Gasto Corriente y \$382,600,140.00 al Gasto de Operación; dichas cantidades sufrieron modificaciones quedando de la siguiente manera: Total \$18,759,438,240.75; para Servicios Personales \$17,577,917,717.99 y para Gasto de Operación \$385,736,079.72; en tanto que el rubro de Gasto Corriente no sufrió modificación presupuestal.

El cálculo del porcentaje del presupuesto y ejercido es de la siguiente manera:

$$\% \text{ Presupuesto Devengado} = \frac{\text{Presupuesto Devengado}}{\text{Presupuesto Modificado}} * 100$$

$$\% \text{ Presupuesto Ejercido} = \frac{\text{Presupuesto Ejercido}}{\text{Presupuesto Modificado}} * 100$$

Rubro	Modificado	Devengado	Ejercido	% Presupuesto Devengado	% Presupuesto Ejercido
Servicios Personales	\$17,577,917,717.99	\$17,577,917,717.99	\$17,577,917,717.99	100	100
Gasto Corriente	\$795,784,443.04	\$795,784,443.04	\$795,784,443.04	100	100
Gasto de Operación	\$385,736,079.72	\$385,681,074.37	\$385,681,074.37	99.98	99.98
Total:	\$18,759,438,240.75	\$18,759,383,235.40	\$18,759,383,235.40	99.99	99.99

**Fuente:** información extraída del Informe Sobre el Ejercicio, Destino y Resultados Obtenidos de los Recursos Federales Transferidos a Entidades Federativas, Municipios y Demarcaciones Territoriales de la CDMX, informe final 2019.

**Pregunta 17. ¿Cuál es la relación costo-efectividad del Programa(s) presupuestario financiado con recursos del Fondo?**

**Respuesta:**

Como parte de la respuesta, los Términos de Referencia requieren de resolver la siguiente fórmula:

$$\text{Costo Efectividad} = \frac{\frac{\text{Presupuesto Modificado}}{\text{Población Objetivo}}}{\frac{\text{Presupuesto Ejercido}}{\text{Población Atendida}}}$$

Y su resultado se compara con la siguiente tabla de valores ponderados:

Rechazable	Débil	Aceptable	Costo-efectividad esperado	Aceptable	Débil	Rechazable
0	0.49	0.735	1	1.265	1.51	2

En tal sentido, para contestar correctamente se requiere nuevamente de

$$\text{Costo Efectividad} = \frac{\frac{18,759,383,235}{832,826}}{\frac{18,759,383,235}{828,181}}$$

De lo anterior, se precisa que el costo efectividad fue el esperado, con valor ponderado de “.99”.



**Pregunta 18. ¿Cuál es el costo promedio por beneficiario atendido con los bienes y servicios que componen el Programa(s) presupuestario financiado con recursos del Fondo?**

**Respuesta:**

Como parte de la respuesta, se debe calcular el costo promedio por beneficiario o área de enfoque atendida por Pp financiado con recursos del Fondo, utilizando la siguiente fórmula. Asimismo, se debe realizar el análisis correspondiente.

$$CPBA = \frac{GI}{PA}$$

En donde

CPBA: Costo promedio por beneficiario o área de enfoque atendida.

GI: Gasto de total de inversión ejecutado en el Pp en el año evaluado (2019).

PA: Cantidad de población o área de enfoque efectivamente atendida o beneficiada con los bienes y servicios generados con recursos del Fondo, a través del Pp.

De esa forma el Costo promedio por beneficiario atendido en el ejercicio fiscal 2019, mediante los bienes y servicios financiados con recursos del FONE, fue de: \$22,651.30 pesos por alumno matriculado en Educación Básica.

$$CPBA = \frac{18,759,383,235}{828,181}$$

Lo anterior, bajo la restricción de que se está tomando el presupuesto pagado en 2019, y la población beneficiaria corresponde al reporte de niños y niñas que cursan la Educación Básica, del objetivo a nivel de Propósito del Programa.





EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DEL DESEMPEÑO  
DEL PROGRAMA DE EDUCACIÓN BÁSICA  
EJERCICIO FISCAL 2019

# Tema V. Aspectos Susceptibles de Mejora





**Pregunta 19. Como parte de la evaluación realizada en el 2018 ¿Fueron emitidas recomendaciones que derivaron en aspectos susceptibles de mejora o ASM?**

**RESPUESTA: NO**

La respuesta a la pregunta es negativa debido a que no se cuenta con evidencia documental de que se hayan emitido recomendaciones en evaluaciones de ejercicios fiscales anteriores principalmente del ejercicio 2018.

**Pregunta 20. En caso de que la respuesta a la pregunta anterior sea afirmativa ¿Existe evidencia de que las recomendaciones fueron empleadas para mejorar el desempeño del Programa?**

**RESPUESTA: NO APLICA**

De acuerdo a que no se cuenta con evidencia documental de recomendaciones emitidas en evaluaciones anteriores, es que no se cuenta con evidencia de que se hayan tomado en cuenta para emitir documentos de mejora de la gestión.



EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DEL DESEMPEÑO  
DEL PROGRAMA DE EDUCACIÓN BÁSICA  
EJERCICIO FISCAL 2019

# Conclusiones







## Tema I. Resultados

Considerando, que los objetivos a nivel de resultados del Programa presupuestario de Educación Básica expresan: *Niños y niñas de 3 a 15 años de edad están matriculados en escuelas públicas de Educación Básica en el estado* y que, con ello se contribuye al *bienestar social e igualdad mediante la aplicación de modalidades de atención pedagógicas, tecnológicas y de organización pertinentes que garanticen la adquisición de los estándares curriculares que contienen los Planes y Programas de Estudio vigente*, se concluye que los objetivos de la MIR del Programa están alineados con los objetivos de planeación estatal y federal y que, a su cumplimiento, se contribuye con el desarrollo humano en materia de Educación.

De igual modo, se identifica que la Secretaría de Educación Estatal cuenta con un diagnóstico general sobre la problemática que se atiende a través de las acciones del Programa; sin embargo, el análisis esquemático en donde ésta se expresa tiene oportunidades de mejora; por tanto, la justificación del programa también se puede mejorar y con ello, los medios para solucionar el problema central.

En general, los resultados indican que se alcanzó el 79.80% de la meta programada para los alumnos que cursan la educación primaria; esto es, los niños y niñas matriculados; que se logró el 101.12% de servicios educativos debido a que mediante el proyecto de Primaria General Federalizada se atendieron alumnos adicionales a los programados; el 66.16% de los apoyos entregados; el 101.36% de docentes fortalecidos debido a que mediante el proyecto Coordinación y Dirección de Educación Extraescolar, se beneficiaron docentes adicionales a los programados; el 100.7% de servicios asistenciales proporcionados a los alumnos; el 100% de promoción de los servicios; y el 58.5% de los procesos de planeación educativa realizados debido a que en el proyecto Análisis de Necesidades en los Servicios de Educación Básica (PRODET) se realizó un ajuste en el reporte de metas y actividades con el fin de optimizar la información.

Respecto a los indicadores de responsabilidad estatal en la MIR federal del FONE, se observa que la eficiencia terminal en educación primaria y secundaria alcanzó el 96.97% y el 92.5% respectivamente, mientras que en el 2018, los resultados indican porcentajes de 97% y 93%, es decir, que los resultados se sostienen; que los servicios educativos de tipo básico alcanzaron una tasa neta de escolarización sostenida a nivel de secundaria, primaria y preescolar de 92.5%, 105.79% y 80% respectivamente en el 2019, y de 92%, 106% y 79% en el 2018; y que el porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria, primaria y preescolar atendidos en centros de trabajo federalizado, lograron el 67.72%, 89.21% y 84.04% respectivamente, y de 68%, 89% y 84% en el 2018.

Finalmente, se identifica que se incrementaron los recursos financieros de un ejercicio con otro con una variación del 2.24% del presupuesto modificado entre el ejercicio fiscal 2019 respecto al 2018; y del 2.25% del presupuesto pagado como referencia de los mismos años que, en cifras, es de \$412,887,316.05 pesos; y que los recursos se destinaron a servicios personales con 27 registros, otros de gasto corriente con un registro; y a gastos de operación con 112 registros.

## **Tema II. Operación**

Considerando, que la ministración oficial de los recursos desde la federación se publica en el Diario Oficial de la Federación mediante el acuerdo de distribución; que en el Manual de Organización de la Secretaría de Educación se identifican los procesos para la administración de los recursos; que en el Manual de Normas y Lineamientos para el Ejercicio y Control del Presupuesto de Egresos a nivel estatal, también se identifican los procedimientos, requisitos, plazos, catálogos y formatos que brindan seguridad jurídica a los ejecutores, así como claridad a las operaciones presupuestarias. Se concluye que todos estos procesos operan de acuerdo con la normatividad aplicable.

Asimismo, se observa que los procesos de gestión que conforman la MIR del Programa sujeto de evaluación se identifican en el Manual de Organización de la Secretaría de Educación; sin embargo, no se informa sobre sus Reglas de Operación de manera concreta y específica.

## **Tema III. Cobertura y Focalización**

Tomando en cuenta, que para reforzar las prioridades transversales y los objetivos del Plan de Desarrollo Integral del Estado de Michoacán 2015-2021, con los objetivos específicos del Programa Sectorial, éstas se alinearon; y que cada objetivo alineado cuenta con la estrategia prioritaria y la estrategia correspondiente del Programa Sectorial para alcanzar cada objetivo, al tiempo que se identifican las metas de los indicadores estratégicos, se concluye que se cuenta con una estrategia de cobertura documentada para el Programa de Educación Básica. En tal sentido se advierte que la cobertura de atención en el 2019 alcanzó el 73%, con el 99% de eficiencia.

## **Tema IV. Ejercicio de los Recursos**

Considerando, que el presupuesto modificado y pagado para el 2019 fue de \$17,577,917,717 para Servicios Personales; \$795,784,443 para Gasto Corriente; y de \$385,736,079 para Gasto de Operación, tomando en cuenta el resultado de los objetivos estratégicos del Programa, se concluye que el costo efectividad fue el esperado, con valor ponderado de “.99”; y que el Costo promedio por beneficiario atendido en el ejercicio fiscal 2019, mediante los bienes y servicios financiados con recursos del FONE fue de \$22,651.30 pesos por alumno matriculado en Educación Básica.

## **Tema V. Aspectos Susceptibles de Mejora**

No se cuenta con evidencia documental respecto a evaluaciones externas realizadas al programa Educación Básica, por lo que tampoco se cuenta con recomendaciones emitidas de estos informes de evaluación. Debido a lo anterior, no se identifican documentos donde se identifique la definición de Aspectos Susceptibles de Mejora.

## Conclusión General

En general, los resultados indican que se alcanzó el 79.80% de la meta programada para los alumnos que cursan la educación primaria; esto es, los niños y niñas matriculados; que se logró el 101.12% de servicios educativos debido a que mediante el proyecto de Primaria General Federalizada se atendieron alumnos adicionales a los programados; el 66.16% de los apoyos entregados; el 101.36% de docentes fortalecidos debido a que mediante el proyecto Coordinación y Dirección de Educación Extraescolar, se beneficiaron docentes adicionales a los programados; el 100.7% de servicios asistenciales proporcionados a los alumnos; el 100% de promoción de los servicios; y el 58.5% de los procesos de planeación educativa realizados debido a que en el proyecto Análisis de Necesidades en los Servicios de Educación Básica (PRODET) se realizó un ajuste en el reporte de metas y actividades con el fin de optimizar la información.

Respecto a los indicadores de responsabilidad estatal en la MIR federal del FONE, se observa que la eficiencia termina en educación primaria y secundaria alcanzó el 96.97% y el 92.5% respectivamente, mientras que en el 2018, los resultados indican porcentajes de 97% y 93%, es decir, que los resultados se sostienen; que los servicios educativos de tipo básico alcanzaron un tasa neta de escolarización sostenida a nivel de secundaria, primaria y preescolar de 92.5%, 105.79% y 80% respectivamente en el 2019, y de 92%, 106% y 79% en el 2018; y que el porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria, primaria y preescolar atendidos en centros de trabajo federalizado, lograron el 67.72%, 89.21% y 84.04% respectivamente, y de 68%, 89% y 84% en el 2018.

Considerando lo anteriormente descrito, y que el presupuesto modificado y pagado para el 2019 fue de \$17,577,917,717 para Servicios Personales; \$795,784,443 para Gasto Corriente; y de \$385,736,079 para Gasto de Operación, tomando en cuenta el resultado de los objetivos estratégicos del Programa, se concluye que el costo efectividad fue el esperado, con valor ponderado de “.99”; y que el Costo promedio por beneficiario atendido en el ejercicio fiscal 2019, mediante los bienes y servicios financiados con recursos del FONE fue de \$22,651.30 pesos por alumno matriculado en Educación Básica.





EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DEL DESEMPEÑO  
DEL PROGRAMA DE EDUCACIÓN BÁSICA

EJERCICIO FISCAL 2019

# Anexos







EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DEL DESEMPEÑO  
DEL PROGRAMA DE EDUCACIÓN BÁSICA

EJERCICIO FISCAL 2019

# Anexo 1. Análisis FODA



2015 - 2021



**Secretaría  
de Finanzas  
y Administración**  
Gobierno del Estado de Michoacán







<b>TEMA 1: Resultados</b>		
<b>FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES</b>	<b>No. De Pregunta</b>	
1. Se identifica una clara vinculación y alineación de los objetivos estratégicos del programa presupuestario con los objetivos estratégicos del Plan Estatal y Nacional de Desarrollo vigentes.	1	
2. La Secretaría de Educación del estado de Michoacán cuenta con un documento estratégico donde se define la misión, visión y su objetivo general, así también define un panorama a mediano y largo plazo de acuerdo con los indicadores que medirán el avance de los logros.	2	
3. Se cuenta con evidencia documental donde se define un diagnóstico situacional en materia de educación en la entidad, además de que en el Plan Estatal de Desarrollo vigente se describe un diagnóstico el cual es congruente con el documento emitido por la Secretaría.	3	
4. Se da el seguimiento a la mayoría de los indicadores de la MIR del programa presupuestario, dichos resultados son positivos ya que la mayoría reporta porcentajes al 100%.	7	
5. Se cuenta con evidencia con la cual se confirma que los recursos del FONE se destinaron de acuerdo con la normatividad aplicable.	10	

DEBILIDADES Y AMENAZAS	No. De Pregunta	RECOMENDACIONES
<p>1. De los 30 indicadores de la MIR del programa presupuestario 16 no cumplen con los criterios CREMAA definidos por el CONAC.</p>	<p>5</p>	<p>1. Revisar del objetivo el factor relevante que describa lo que se debe medir, con el objeto de construir indicadores de fácil monitoreo utilizando como insumo técnico la Guía para la construcción de Indicadores emitida por el CONEVAL, que cumplan con los criterios CREMAA emitidos Por el CONAC, al tiempo midan el desempeño del Programa de manera certera y enfocados a la mejora del mismo.</p>
<p>2. La unidad de medida descrita en los indicadores de la MIR del programa no es congruente, ya que el indicador mide el porcentaje y no una cantidad.</p>	<p>6</p>	<p>2. Revisar y adecuar la ficha técnica de indicadores del Programa presupuestario, principalmente las unidades de medición, con el fin de que los indicadores cuenten con una ficha técnica clara y con información útil.</p>
<p>3. No se da el seguimiento a dos indicadores nivel de Componente de la MIR del Programa presupuestario, además de que no se presenta justificación de esto.</p>	<p>7</p>	<p>3. Monitorear los indicadores estratégicos del Programa con el fin de obtener información para la toma de decisiones de mejora enfocadas a resultados.</p>

<b>TEMA 2: Operación</b>		
<b>FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES</b>	<b>No. De Pregunta</b>	
1. El Ente público responsable de del programa presupuestario cuenta con un Manual de Organización y con Manual de Normas y Lineamientos para el Ejercicio y Control del Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Michoacán donde es posible identificar la normatividad a la cual está apegado cada proceso y actividades que se realizan en la entidad federativa respecto a la ejecución de los recursos del FONE y obtener el desempeño esperado para el cumplimiento de sus objetivos estratégicos.	12	
2. En el Manual de Organización de la Secretaría de Educación se identifican las actividades o procesos de gestión que se describen en la MIR del programa presupuestario, lo cual se demuestra la vinculación de la programación con los documentos normativos vigentes.	13	
<b>DEBILIDADES Y AMENAZAS</b>	<b>No. De Pregunta</b>	<b>RECOMENDACIONES</b>
No se identifican amenazas o debilidades en este tema.		

<b>TEMA 3: Cobertura y Focalización</b>		
<b>FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES</b>	<b>No. De Pregunta</b>	
1. Se cuenta con una estrategia de cobertura la cual es posible identificar en el Programa Sectorial de Educación del Estado de Michoacán de Ocampo "Educación para Todos" "2020-2021.	14	
2. La Secretaría de Educación del Estado de Michoacán recolecta información estadística oportuna respecto a la cobertura de atención de la población beneficiaria por los recursos del FONE en la entidad federativa, esto lo realiza mediante los cálculos de proyecciones de la CONAPO las cuales se describen en la Planeación anual 2019, Reprogramación de metas de la Secretaría de Educación, Delegación Administrativa, Dirección de Programación y Presupuesto; y en el Formatos 911 SEP/DGPPyEE.	15	
<b>DEBILIDADES Y AMENAZAS</b>	<b>No. De Pregunta</b>	<b>RECOMENDACIONES</b>
No se identificaron debilidades ni amenazas en este tema.		

<b>TEMA 4: Ejercicio de los Recursos</b>		
<b>FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES</b>	<b>No. De Pregunta</b>	
1. Los recursos totales recibidos por concepto del FONE fueron devengados y ejercidos en un 99.99%.	16	
2. El costo efectividad del ejercicio de los recursos del FONE en el Estado de Michoacán es el esperado, ya que el resultado de la fórmula obtenido es de .99 lo cual se coloca en de la casilla de "Aceptable (.735)" pero muy cerca de la casilla de "Esperado (1)".	17	
3. El costo promedio por beneficiario es de \$22,651.3, resultado del cálculo del presupuesto pagado en el 2019 y la población beneficiaria corresponde al reporte de niños y niñas que cursan la Educación Básica.	18	
<b>DEBILIDADES Y AMENAZAS</b>	<b>No. De Pregunta</b>	<b>RECOMENDACIONES</b>
No se identificaron debilidades ni amenazas en este tema.		

**TEMA 5: Aspectos Susceptibles de Mejora**

<b>TEMA 5: Aspectos Susceptibles de Mejora</b>		
<b>FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES</b>	<b>No. De Pregunta</b>	
1. La Administración Pública Estatal de Michoacán, cuenta con un sistema de seguimiento y monitoreo de los Aspectos Susceptibles de Mejora.		
<b>DEBILIDADES Y AMENAZAS</b>	<b>No. De Pregunta</b>	<b>RECOMENDACIONES</b>
1. No se identifican evaluaciones en donde se emitan recomendaciones susceptibles de ser incorporadas como ASM.	19 y 20	1. Atender las recomendaciones emitidas en el presente ejercicio de evaluación y emitir los respectivos documentos de trabajo y seguimiento con el fin de mejorar la gestión y el desempeño del programa.



EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DEL DESEMPEÑO  
DEL PROGRAMA DE EDUCACIÓN BÁSICA  
EJERCICIO FISCAL 2019

## Anexo 2. Aspectos Susceptibles de Mejora



2015 - 2021



**Secretaría  
de Finanzas  
y Administración**  
Gobierno del Estado de Michoacán







Aspectos Susceptibles de Mejora	Clasificación				Priorización		
	AE	AI	AID	AIG	Alto	Medio	Bajo
1. Revisar del objetivo el factor relevante que describa lo que se debe medir, con el objeto de construir indicadores de fácil monitoreo utilizando como insumo técnico la Guía para la construcción de Indicadores emitida por el CONEVAL, que cumplan con los criterios CREMAA emitidos Por el CONAC, al tiempo midan el desempeño del Programa de manera certera y enfocados a la mejora del mismo.	X				X		
2. Revisar y adecuar la ficha técnica de indicadores del Programa presupuestario, principalmente las unidades de medición, con el fin de que los indicadores cuenten con una ficha técnica clara y con información útil.		X			X		
3. Monitorear los indicadores estratégicos del Programa con el fin de obtener información para la toma de decisiones de mejora enfocadas a resultados.		X				X	
4. Atender las recomendaciones emitidas en el presente ejercicio de evaluación y emitir los respectivos documentos de trabajo y seguimiento con el fin de mejorar la gestión y el desempeño del programa.		X			X		





EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DEL DESEMPEÑO  
DEL PROGRAMA DE EDUCACIÓN BÁSICA  
EJERCICIO FISCAL 2019

## Anexo 3. Hallazgos



2015 - 2021



**Secretaría  
de Finanzas  
y Administración**  
Gobierno del Estado de Michoacán





RUTA DE REFERENCIA	HALLAZGO
Resultados	<p>*Los objetivos del Programa presupuestario que ejerce los recursos del FONE en el Estado de Michoacán se vinculan con los objetivos estratégicos definidos en el Plan Estatal 2015-2021 y Nacional 2019-2024 de desarrollo, que, a su cumplimiento, se contribuye con el desarrollo humano en materia de Educación.</p> <p>*La Secretaría de Educación Estatal cuenta con un diagnóstico general sobre la problemática que se atiende a través de las acciones del Programa; sin embargo, el análisis esquemático en donde ésta se expresa tiene oportunidades de mejora; por tanto, la justificación del programa también se puede mejorar y con ello, los medios para solucionar el problema central.</p> <p>*Los resultados indican que se alcanzó el 79.80% de la meta programada para los alumnos que cursan la educación primaria; esto es, los niños y niñas matriculados; que se logró el 101.12% de servicios educativos debido a que mediante el proyecto de Primaria General Federalizada se atendieron alumnos adicionales a los programados; el 66.16% de los apoyos entregados; el 101.36% de docentes fortalecidos debido a que mediante el proyecto Coordinación y Dirección de Educación Extraescolar, se beneficiaron docentes adicionales a los programados; el 100.7% de servicios asistenciales proporcionados a los alumnos; el 100% de promoción de los servicios; y el 58.5% de los procesos de planeación educativa realizados debido a que en el proyecto Análisis de Necesidades en los Servicios de Educación Básica (PRODET) se realizó un ajuste en el reporte de metas y actividades con el fin de optimizar la información.</p> <p>*Los indicadores de responsabilidad estatal en la MIR federal del FONE, observan que la eficiencia termina en educación primaria y secundaria alcanzó el 96.97% y el 92.5% respectivamente, mientras que en el 2018, los resultados indican porcentajes de 97% y 93%, es decir, que los resultados se sostienen; que los servicios educativos de tipo básico alcanzaron un tasa neta de escolarización sostenida a nivel de secundaria, primaria y preescolar de 92.5%, 105.79% y 80% respectivamente en el 2019, y de 92%, 106% y 79% en el 2018; y que el porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria, primaria y preescolar atendidos en centros de trabajo federalizado, lograron el 67.72%, 89.21% y 84.04% respectivamente, y de 68%, 89% y 84% en el 2018.</p> <p>*Se incrementaron los recursos financieros de un ejercicio con otro con una variación del 2.24% del presupuesto modificado entre el ejercicio fiscal 2019 respecto al 2018; y del 2.25% del presupuesto pagado como referencia de los mismos años que, en cifras, es de \$412,887,316.05 pesos.</p> <p>*Los recursos se destinaron a servicios personales con 27 registros, otros de gasto corriente con un registro; y a gastos de operación con 112 registros.</p>

<p>Operación</p>	<p>*El proceso que se lleva a cabo para la ministración de los recursos del FONE en el Estado de Michoacán es conforme a la normatividad vigente en dicha materia.</p> <p>*La Secretaría de Educación del Estado de Michoacán, Ente Público ejecutor de los recursos del FONE, cuenta con manuales de procedimientos en donde se definen los procesos para la ministración de los recursos federales.</p> <p>*La Secretaría de Educación del Estado de Michoacán cuenta con un manual de organización en el cual se describen las acciones de los procesos que se realizan con el fin de identificar las responsabilidades de cada área. De igual manera, las Actividades o procesos de gestión definidas en la MIR del Programa presupuestario se identifican en dicho manual de organización, lo cual denota la vinculación entre la planeación y la programación.</p>
<p>Evolución de la cobertura de atención</p>	<p>*La Secretaría de Educación del Estado de Michoacán cuenta con una estrategia de cobertura para la atención de la población objetivo del Programa presupuestario.</p> <p>*La cobertura de atención en Educación Básica en el 2019 alcanzó e 73%, con el 99% de eficiencia.</p>
<p>Evolución del ejercicio de los recursos</p>	<p>* El presupuesto modificado y pagado para el 2019 fue de \$17,577,917,717 para Servicios Personales; \$795,784,443 para Gasto Corriente; y de \$385,736,079 para Gasto de Operación</p> <p>*En el 2019 se devengo y se ejerció el 99.99% del presupuesto modificado del FONE.</p> <p>*El costo efectividad del Programa presupuestario se coloca en la casilla de “Esperado” cuyo valor ponderado es de “1”, con el .99 de eficiencia.</p> <p>* El Costo promedio por beneficiario atendido en el ejercicio fiscal 2019, mediante los bienes y servicios financiados con recursos del FONE, fue de \$22,651.30 pesos por alumno matriculado en Educación Básica.</p>

Principales fortalezas y oportunidades encontradas (la más relevante por tema analizado)	<p><b>Tema 1:</b> Se cuenta con evidencia documental donde se define un diagnóstico situacional en materia de educación en la entidad, además de que en el Plan Estatal de Desarrollo vigente se describe un diagnóstico el cual es congruente con el documento emitido por la Secretaría.</p>
	<p><b>Tema 2:</b> El Ente público responsable de del programa presupuestario cuenta con un Manual de Organización y con Manual de Normas y Lineamientos para el Ejercicio y Control del Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Michoacán donde es posible identificar la normatividad a la cual está apegado cada proceso y actividades que se realizan en la entidad federativa respecto a la ejecución de los recursos del FONE y obtener el desempeño esperado para el cumplimiento de sus objetivos estratégicos.</p>
	<p><b>Tema 3:</b> La Secretaría de Educación del Estado de Michoacán recolecta información estadística oportuna respecto a la cobertura de atención de la población beneficiaria por los recursos del FONE en la entidad federativa, esto lo realiza mediante los cálculos de proyecciones de la CONAPO las cuales se describen en la Planeación anual 2019, Reprogramación de metas de la Secretaría de Educación, Delegación Administrativa, Dirección de Programación y Presupuesto; y en el Formatos 911 SEP/DGPPyEE.</p>
	<p><b>Tema 4:</b> Los recursos totales recibidos por concepto del FONE fueron devengados y ejercidos en un 99.99%.</p>
	<p><b>Tema 5:</b> La Administración Pública Estatal de Michoacán, cuenta con un sistema de seguimiento y monitoreo de los Aspectos Susceptibles de Mejora.</p>
Principales debilidades y amenazas encontradas (la más relevante por tema analizado)	<p><b>Tema 1:</b> De los 30 indicadores de la MIR del programa presupuestario 16 no cumplen con los criterios CREMAA definidos por el CONAC.</p>
	<p><b>Tema 2:</b> No se identifican debilidades en este tema y por ende no se emiten recomendaciones.</p>
	<p><b>Tema 3:</b> No se identifican debilidades en este tema y por ende no se emiten recomendaciones.</p>
	<p><b>Tema 4:</b> No se identifican debilidades en este tema.</p>
	<p><b>Tema 5:</b> No se identifican evaluaciones en donde se emitan recomendaciones susceptibles de ser incorporadas como ASM.</p>

Principales recomendaciones sugeridas (la más relevante por tema analizado)	<b>Tema 1:</b> Revisar del objetivo el factor relevante que describa lo que se debe medir, con el objeto de construir indicadores de fácil monitoreo que al tiempo midan el desempeño del Programa de manera certera y enfocados a la mejora del mismo.
	<b>Tema 2:</b> Sin recomendaciones.
	<b>Tema 3:</b> Sin recomendaciones.
	<b>Tema 4:</b> Sin recomendaciones.
	<b>Tema 5:</b> Atender las recomendaciones emitidas en el presente ejercicio de evaluación y emitir los respectivos documentos de trabajo y seguimiento con el fin de mejorar la gestión y el desempeño del programa.
Aspectos susceptibles de mejora de nivel prioritario (alto) a atender	1. Revisar del objetivo el factor relevante que describa lo que se debe medir, con el objeto de construir indicadores de fácil monitoreo utilizando como insumo técnico la Guía para la construcción de Indicadores emitida por el CONEVAL, que cumplan con los criterios CREMAA emitidos Por el CONAC, al tiempo midan el desempeño del Programa de manera certera y enfocados a la mejora del mismo.
	2. Revisar y adecuar la ficha técnica de indicadores del Programa presupuestario, principalmente las unidades de medición, con el fin de que los indicadores cuenten con una ficha clara y con información útil.
	3. Monitorear los indicadores estratégicos del Programa con el fin de obtener información para la toma de decisiones de mejora enfocadas a resultados.
	4. Atender las recomendaciones emitidas en el presente ejercicio de evaluación y emitir los respectivos documentos de trabajo y seguimiento con el fin de mejorar la gestión y el desempeño del programa.





EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DEL DESEMPEÑO  
DEL PROGRAMA DE EDUCACIÓN BÁSICA  
EJERCICIO FISCAL 2019

# Anexo 4. Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones (CONAC)





## 1. Descripción de la evaluación

1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación Estratégica del Desempeño del Programa de Educación Básica Financiado con Recursos del FONE

1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 31/07/2020

1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 30/11/2020

1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:

Nombre: L.I. María Cruz López Sandoval

Unidad administrativa: Subdirección de presupuesto

1.5 Objetivo general de la evaluación:

Evaluar, de conformidad con la normatividad aplicable, el desempeño y los resultados de la aplicación de los recursos públicos federales, con base en indicadores estratégicos y de gestión, con el fin de mejorar la gestión en la entrega de bienes y servicios públicos a la población beneficiaria, optimizar el uso de los recursos y rendir cuentas a la sociedad.

1.6 Objetivos específicos de la evaluación:

- Verificar el cumplimiento de objetivos y metas asociadas a los indicadores estratégicos y de gestión.
- Realizar un análisis sobre la cobertura de atención y su variación, respecto a la población beneficiaria o área de enfoque de los bienes y servicios generados y distribuidos a través de los Programas Presupuestarios.
- Realizar un análisis sobre la evolución del ejercicio de los recursos del Fondo sujeto de evaluación, respecto al desempeño y los resultados logrados.
- Identificar hallazgos relevantes;
- Realizar un análisis interno que permita identificar las principales fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, y emitir recomendaciones pertinentes; e
- Identificar los principales Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM).

### 1.7 Metodología utilizada en la evaluación:

La metodología de evaluación contenida en estos Términos de Referencia, está basada en los términos emitidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), para los temas sociales; y de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), para los temas de fortalecimiento financiero; sin embargo, de acuerdo con las necesidades de información evaluativa que requiere este Gobierno Estatal, fueron adecuados algunos de los temas de análisis y sus respectivas preguntas metodológicas.

En ese sentido, la metodología fue diseñada para generar información útil, rigurosa y homogénea para los involucrados en la administración y ejecución de los recursos federales sujetos de evaluación, de tal forma que contribuya a mejorar la toma de decisiones a nivel estratégico y con ello, mejorar la Gestión para Resultados y la calidad del Gasto Público.

#### Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios\_\_ Entrevistas\_\_ Formatos\_\_ Otros  Especifique: Información de gabinete

#### Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

El Análisis de Gabinete es un análisis valorativo de la información contenida en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones, documentos oficiales, documentos normativos y sistemas de información, entre otros; copiados por las unidades administradoras y ejecutoras del recurso y enviados como “fuentes de información” por parte de la Unidad de Evaluación de Resultados y remitida por ésta a la Instancia Técnica Evaluadora Externa.

## 2. Principales Hallazgos de la evaluación

### 2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

- Los objetivos del Programa presupuestario que ejerce los recursos del FONE en el Estado de Michoacán se vinculan con los objetivos estratégicos definidos en el Plan Estatal 2015-2021 y Nacional 2019-2024 de desarrollo, que, a su cumplimiento, se contribuye con el desarrollo humano en materia de Educación.
- La Secretaría de Educación Estatal cuenta con un diagnóstico general sobre la problemática que se atiende a través de las acciones del Programa; sin embargo, el análisis esquemático en donde ésta se expresa tiene oportunidades de mejora; por tanto, la justificación del programa también se puede mejorar y con ello, los medios para solucionar el problema central.
- Los resultados indican que se alcanzó el 79.80% de la meta programada para los alumnos que cursan la educación primaria; esto es, los niños y niñas matriculados; que se logró el 101.12% de servicios educativos debido a que mediante el proyecto de Primaria General Federalizada se atendieron alumnos adicionales a los programados; el 66.16% de los apoyos entregados; el 101.36% de docentes fortalecidos debido a que mediante el proyecto Coordinación y Dirección de Educación Extraescolar, se beneficiaron docentes adicionales a los programados; el 100.7% de servicios asistenciales proporcionados a los alumnos; el 100% de promoción de los servicios; y el 58.5% de los procesos de planeación educativa realizados debido a que en el proyecto Análisis de Necesidades en los Servicios de Educación Básica (PRODET) se realizó un ajuste en el reporte de metas y actividades con el fin de optimizar la información.
- Los indicadores de responsabilidad estatal en la MIR federal del FONE, observan que la eficiencia termina en educación primaria y secundaria alcanzó el 96.97% y el 92.5% respectivamente, mientras que en el 2018, los resultados indican porcentajes de 97% y 93%, es decir, que los resultados se sostienen; que los servicios educativos de tipo básico alcanzaron un tasa neta de escolarización sostenida a nivel de secundaria, primaria y preescolar de 92.5%, 105.79% y 80% respectivamente en el 2019, y de 92%, 106% y 79% en el 2018; y que el porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria, primaria y preescolar atendidos en centros de trabajo federalizado, lograron el 67.72%, 89.21% y 84.04% respectivamente, y de 68%, 89% y 84% en el 2018.
- Se incrementaron los recursos financieros de un ejercicio con otro con una variación del 2.24% del presupuesto modificado entre el ejercicio fiscal 2019 respecto al 2018; y del 2.25% del presupuesto pagado como referencia de los mismos años que, en cifras, es de \$412,887,316.05 pesos.

- Los recursos se destinaron a servicios personales con 27 registros, otros de gasto corriente con un registro; y a gastos de operación con 112 registros.
- El proceso que se lleva a cabo para la ministración de los recursos del FONE en el Estado de Michoacán es conforme a la normatividad vigente en dicha materia.
- La Secretaría de Educación del Estado de Michoacán, Ente Público ejecutor de los recursos del FONE, cuenta con manuales de procedimientos en donde se definen los procesos para la ministración de los recursos federales.
- La Secretaría de Educación del Estado de Michoacán cuenta con un manual de organización en el cual se describen las acciones de los procesos que se realizan con el fin de identificar las responsabilidades de cada área. De igual manera, las Actividades o procesos de gestión definidas en la MIR del Programa presupuestario se identifican en dicho manual de organización, lo cual denota la vinculación entre la planeación y la programación.
- La Secretaría de Educación del Estado de Michoacán cuenta con una estrategia de cobertura para la atención de la población objetivo del Programa presupuestario.
- La cobertura de atención en Educación Básica en el 2019 alcanzó e 73%, con el 99% de eficiencia.
- El presupuesto modificado y pagado para el 2019 fue de \$17,577,917,717 para Servicios Personales; \$795,784,443 para Gasto Corriente; y de \$385,736,079 para Gasto de Operación
- En el 2019 se devengo y se ejerció el 99.99% del presupuesto modificado del FONE.
- El costo efectividad del Programa presupuestario se coloca en la casilla de “Esperado” cuyo valor ponderado es de “1”, con el .99 de eficiencia.
- El Costo promedio por beneficiario atendido en el ejercicio fiscal 2019, mediante los bienes y servicios financiados con recursos del FONE, fue de \$22,651.30 pesos por alumno matriculado en Educación Básica.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas, de acuerdo con los temas del Programa, estrategia o instituciones.

#### 2.2.1 Fortalezas:

- Se identifica una clara vinculación y alineación de los objetivos estratégicos del programa presupuestario con los objetivos estratégicos del Plan Estatal y Nacional de Desarrollo vigentes.
- Se da el seguimiento a la mayoría de los indicadores de la MIR del programa presupuestario, dichos resultados son positivos ya que la mayoría reporta porcentajes al 100%.
- Se cuenta con evidencia con la cual se confirma que los recursos del FONE se destinaron de acuerdo con la normatividad aplicable.

#### 2.2.2 Oportunidades:

- La Secretaría de Educación del estado de Michoacán cuenta con un documento estratégico donde se define la misión, visión y su objetivo general, así también define un panorama a mediano y largo plazo de acuerdo con los indicadores que medirán el avance de los logros.
- Se cuenta con evidencia documental donde se define un diagnóstico situacional en materia de educación en la entidad, además de que en el Plan Estatal de Desarrollo vigente se describe un diagnóstico el cual es congruente con el documento emitido por la Secretaría.
- La Administración Pública Estatal de Michoacán, cuenta con un sistema de seguimiento y monitoreo de los Aspectos Susceptibles de Mejora.

#### 2.2.3 Debilidades:

- De los 30 indicadores de la MIR del programa presupuestario 16 no cumplen con los criterios CREMAA definidos por el CONAC.
- La unidad de medida descrita en los indicadores de la MIR del programa no es congruente, ya que el indicador mide el porcentaje y no una cantidad.
- No se da el seguimiento a dos indicadores nivel de Componente de la MIR del Programa presupuestario, además de que no se presenta justificación de esto.

#### 2.3.4 Amenazas:

- No se han realizado evaluaciones externas al programa presupuestario en ejercicios anteriores, por lo cual no se han emitido recomendaciones.

### 3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación

#### 3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

En general, los resultados indican que se alcanzó el 79.80% de la meta programada para los alumnos que cursan la educación primaria; esto es, los niños y niñas matriculados; que se logró el 101.12% de servicios educativos debido a que mediante el proyecto de Primaria General Federalizada se atendieron alumnos adicionales a los programados; el 66.16% de los apoyos entregados; el 101.36% de docentes fortalecidos debido a que mediante el proyecto Coordinación y Dirección de Educación Extraescolar, se beneficiaron docentes adicionales a los programados; el 100.7% de servicios asistenciales proporcionados a los alumnos; el 100% de promoción de los servicios; y el 58.5% de los procesos de planeación educativa realizados debido a que en el proyecto Análisis de Necesidades en los Servicios de Educación Básica (PRODET) se realizó un ajuste en el reporte de metas y actividades con el fin de optimizar la información.

Respecto a los indicadores de responsabilidad estatal en la MIR federal del FONE, se observa que la eficiencia termina en educación primaria y secundaria alcanzó el 96.97% y el 92.5% respectivamente, mientras que en el 2018, los resultados indican porcentajes de 97% y 93%, es decir, que los resultados se sostienen; que los servicios educativos de tipo básico alcanzaron un tasa neta de escolarización sostenida a nivel de secundaria, primaria y preescolar de 92.5%, 105.79% y 80% respectivamente en el 2019, y de 92%, 106% y 79% en el 2018; y que el porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria, primaria y preescolar atendidos en centros de trabajo federalizado, lograron el 67.72%, 89.21% y 84.04% respectivamente, y de 68%, 89% y 84% en el 2018.

Considerando lo anteriormente descrito, y que el presupuesto modificado y pagado para el 2019 fue de \$17,577,917,717 para Servicios Personales; \$795,784,443 para Gasto Corriente; y de \$385,736,079 para Gasto de Operación, tomando en cuenta el resultado de los objetivos estratégicos del Programa, se concluye que el costo efectividad fue el esperado, con valor ponderado de “.99”; y que el Costo promedio por beneficiario atendido en el ejercicio fiscal 2019, mediante los bienes y servicios financiados con recursos del FONE fue de \$22,651.30 pesos por alumno matriculado en Educación Básica.

#### 3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia considerando los ASM:

1. Revisar del objetivo el factor relevante que describa lo que se debe medir, con el objeto de construir indicadores de fácil monitoreo utilizando como insumo técnico la Guía para la construcción de Indicadores emitida por el CONEVAL, que cumplan con los criterios CREMAA emitidos Por el CONAC, al tiempo midan el desempeño del Programa de manera certera y enfocados a la mejora del mismo.

2. Revisar y adecuar la ficha técnica de indicadores del Programa presupuestario, principalmente las unidades de medición, con el fin de que los indicadores cuenten con una ficha clara y con información útil.

3. Monitorear los indicadores estratégicos del Programa con el fin de obtener información para la toma de decisiones de mejora enfocadas a resultados.

4. Atender las recomendaciones emitidas en el presente ejercicio de evaluación y emitir los respectivos documentos de trabajo y seguimiento con el fin de mejorar la gestión y el desempeño del programa.



#### 4. Datos de la Instancia evaluadora

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:

Dra. Luz Elvia Rascón Manquero

4.2 Cargo:

Directora de Gasto Público y PbR-SED

4.3 Institución a la que pertenece:

Instituto para el Desarrollo Técnico de las Haciendas Públicas INDETEC

4.4 Principales colaboradores:

Mtro. Camilo Roberto García Carmona

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:

[lrascnm@indetec.gob.mx](mailto:lrascnm@indetec.gob.mx)

4.6 Teléfono (con clave lada):

33366-95550 Ext. 605

#### 5. Identificación del (los) Programa(s)

5.1 Nombre del (los) Programa(s) evaluado(s): Programa de Educación Básica financiado con recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo.

5.2 Siglas: Para el Fondo, es FONE.

5.3 Ente público coordinador del (los) Programa(s): Secretaría de Educación

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) Programa(s):

Poder Ejecutivo  Poder Legislativo \_\_\_ Poder Judicial \_\_\_ Ente Autónomo \_\_\_

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) Programa(s):

Federal \_\_\_ Estatal  Local \_\_\_

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) Programa(s):

Subsecretaría de Educación Básica

Dr. Jorge Cuellar Montoya

Subsecretario de Educación Básica

5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) Programa(s):

Dirección de Educación Elemental

Dirección de Educación Secundaria

Dirección de Educación Física, Recreación y Deporte

Dirección de Educación Artística y Desarrollo Cultural

Dirección de Educación extraescolar

Dirección Estatal de Formación Continua, Actualización y Desarrollo Profesional de Maestros

5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) Programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

Subsecretaría de Educación Básica	Dr. Jorge Cuellar Montoya	jorgecuellar7@hotmail.com	8180290595
Dirección de Educación Elemental	Lic. Martha Magdalena Sánchez Lemus	sanchez021515@gmail.com	4431874406
Dirección de Educación Primaria	Lic. Jaime Romero Alegre	romeroa58@hotmail.com	
Dirección de Educación secundaria	Mtro. José Luis Quintanar Pérez	joseluisqp_58@hotmail.com	4431580275
Dirección de Educación Física, Recreación y Deporte	L.E.F. Edmundo Vallejo Díaz	edmundovallejodiaz@hotmail.com	4433509385
Dirección de Educación Extraescolar	L.E.M. Raúl Gama Reynoso	gamaptleyes@hotmail.com	4432020564
Coordinador Estatal del Servicio Profesional Docente	M.B.A. Daniel Alan Espinoza Posadas	daniel.aep@hotmail.com	4434485022

## 6. Datos de Contratación de la Evaluación

6.1 Tipo de contratación:

6.1.1 Adjudicación Directa\_\_\_ 6.1.2 Invitación a tres\_\_\_ 6.1.3 Licitación Pública Nacional\_\_\_ 6.1.4 Licitación Pública Internacional\_\_\_ 6.1.5 Otro: (Señalar)\_\_\_X\_

Convenio de Colaboración Institucional.

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado de Michoacán

6.3 Costo total de la evaluación: \$250,000.00 (Doscientos cincuenta mil pesos 00/100 M.N.)

6.4 Fuente de Financiamiento: Recursos Estatales

## 7. Difusión de la evaluación

7.1 Difusión en internet de la evaluación: <https://secfinanzas.michoacan.gob.mx/>

7.2 Difusión en internet del formato: <https://secfinanzas.michoacan.gob.mx/>



EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DEL DESEMPEÑO  
DEL PROGRAMA DE EDUCACIÓN BÁSICA  
EJERCICIO FISCAL 2019

## Anexo 5. Fuentes de Información





<b>Fuentes Primarias</b>	
<b>No.</b>	<b>Nombre</b>
1	Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Educación Básica
2	Plan de Desarrollo Integral del Estado de Michoacán 2015-2021
3	Programa Sectorial de Educación del Estado de Michoacán de Ocampo 2020-2021
4	Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024
5	Árbol del Problema
6	Árbol de Objetivos
7	Ley de Coordinación Fiscal
8	Lineamientos del Gasto de Operación del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo
9	Ficha Técnica de Indicadores
10	Reporte de Seguimiento de la Planeación Anual 2019 y 2018
11	Informes Sobre el Ejercicio, Destino y Resultados Obtenidos de los Recursos Federales Transferidos a Entidades Federativas, Municipios y Demarcaciones Territoriales de la CDMX Informe final 2018 y 2019, Indicadores FONE.
12	Informes Sobre el Ejercicio, Destino y Resultados Obtenidos de los Recursos Federales Transferidos a Entidades Federativas, Municipios y Demarcaciones Territoriales de la CDMX, Informe Final 2018 y 2019, Ejercicio del gasto
13	Manual de Organización de la Secretaría de Educación
14	Manual de Normas y Lineamientos para el Ejercicio y Control del Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Michoacán
15	Acuerdo Ministración Entidades Federativas Ejercicio Fiscal 2018 y 2019.

<b>Fuentes Secundarias</b>	
<b>No.</b>	<b>Nombre</b>
1	Informe Definitivo de Indicadores 2019. Link: <a href="https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Datos_Abiertos">https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Datos_Abiertos</a>
2	Informe Definitivo Ejercicio del Gasto 2019. Link: <a href="https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Datos_Abiertos">https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Datos_Abiertos</a>
3	LINEAMIENTOS para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico







[www.indetec.gob.mx](http://www.indetec.gob.mx)

 Indetec MX

 INDETEC\_mx

 indetec\_mx